

DISSERTATIO IVRIDICA INAUGVRALIS  
DE  
IVDICE IN CONCVRSV  
CREDITORVM COMPETENTE  
RECTORE GEORGIAE AVGVSTAE  
MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO AC POTENTISSIMO DOMINO  
DOMINO

GEORGIO II

MAGNAE BRITANNIAE FRANCIAE ET HIBERNIAE REGI  
DEFENSORE FIDEI

BRVNSVICENSIVM AC LVNEBVRGENSIVM DVCE  
S. R. I. ELECTORE ET ARCHITHESAVRARIO  
ILLVSTRIS IVRE CONSVLTORVM ORDINIS AVTORITATIS  
PRAESIDE

VIRO ILLVSTRI

D. IOANNE FRIDERICO WAHL

POTENTISSIMO MAGNAE BRITANNIAE REGI

A CONSILII AVLAE FACVLTATIS IVRIDICAE PRAESIDE  
ORDINARIO ET ANTECESSORE

PRO GRADV DOCTORIS

DISPVTATA PVBLICE

AB AVCTORE

MARTINO SCHMIDT

MOENO - FRANCOFVRTANO

AD D. APRILIS A. C. N. 1781 ccl.



GOETTINGAE

TYPIS, IO. CHRIST. LVD. SCHVLZII, ACAD. TYPOGR.



INCLYTAE  
REIPVBLICAE MOENO-FRANCOFVRTENSIS  
SENATV VNIVERSO.

VIRIS

ILLVSTTRIBVS, GENEROSISSIMIS, MAGNIFICIS  
PRAENOBILISSIMIS CONSVLTISSIMIS DO.  
CTISSIMIS ATQVE PRVDENTISSIMIS

DOMINIS

PRAETORI

CONSVLIBVS

SCABINIS

SYNDICIS

SENATORIBVS

ATQVE INTER EOS

SACRAE CAESAREAE MAIESTATIS  
CONSILIARIIS ACTVALIBVS

S. R. IMPERII

LIBERAE REIPVBLICAE MOENO - FRANCOFVRTENSIS

PATRIAE PATRIBVS

DOMINIS PATRONIS

AC MAECENATIBVS BENIGNISSIMIS

SEMPITERNA PIETATE AC OBSERVANTIA.

COLENDIS.

CVM PERENNIS FELICITATIS VOTO  
AC EA QVA PAR EST ANIMI SVBMISSIONE  
DISSERTATIONEM HANC INAVGVRALEM.

D. D. D.

MARTINVS SCHMIDT.



DISSERTATIO INAUGVRALIS IVRIDICA  
DE  
IUDICE IN CONCVRSV CREDITORVM  
COMPETENTE.

§. I.

INSTITVTI RATIO.

**S**imul ad scribendam dissertationem inaugura-  
lem, de iudice in concursu creditorum competente,  
animum adieci, exemplo copia scriptorum,  
qui materiam de concursu creditorum tracta-  
runt, suspensionem quandam mihi attulit, non  
defuturos esse, quibus opera mea, si non prorsus male  
consumpta, ingloria tamen videri possit. Cogitanti au-  
tem mihi, quam vaga et confusa sit, tantum non omni-  
um doctrina, de fori inter plures concurrentes creditores  
competentia, quod omnes, qui vel paululum eosdem in-  
tro

trospexerint, haud difficulter fatebuntur, copiosa, qua haec materia redundat, vtilitate fretus, hunc meum qualemcumque laborem, paulo adcuratori eiusdem expositioni impensum, vtut non laudis multum, tamen nec reprehensionis quidquam habiturum esse, confidebam. Hoc vero inprimis propositum mihi fuit, vt peregrini et patrii iuris principia vbique discernere perquam solícite. His etenim in ordinem adductis, intellectu non amplius erit difficile, quo iure hodie in germania vtamur, quidue in ipsis rerum argumentis obtineat. (a)

## §. II.

### CONTROVERSIDA DE FINIBVS IVRISDICTIONVM EX LEGIBVS STATVI REIP. CONFORMIBVS DECIDENDA.

Quo frequentior est controuersia, quae, concurrentibus pluribus creditoribus, in iudiciis germanicis, de fori competentia incidere solet, eo maiore circumspectione opus est, ne alia norma & regula iudicemus, quam quae legibus, moribus & consuetudinibus, ad statum imperii romano germanici adcommodatis, praescripta ac determinata est. Non igitur recte mihi fundamentum collocare videntur, qui principiis ex latifundio

(a) Nihil quidem frequentius esse solet, quam vsum iuris romani in iudiciis germanicis aestimari ex incertis magistrorum forensium opinionibus, sed longe melius rationes subducere mihi videntur, qui ex intimis iuris ro-

mani penetralibus, cum peculiari-  
bus germaniae rationibus collatis,  
id diiudicandum esse censent, vid.  
B. Cancell. BÖHMER tom. I. Ex.  
XXII. de maiest. magistr. maior.  
apud roman. cap. II. §. 1. not. a.  
pag. 974.

fundio iuris romani petitis, dirimere vnice & componere volunt, quod heic in disceptationem vocatur. Quanquam enim nescius non sum, ius quiritarium in iudiciis germanorum generalem authenticam obtinuisse, attamen & illud probe mihi est cognitum atque perspectum, leges de finibus iurisdictionum ipsorumque territoriorum & regionum, quibus iuris dicundi potestas adfixa est, ad singularum rerum publicarum statum, vinctis quam arctissimis, sic adstrictas esse, vt alia respublica, alias doctrinas postulet. Quamobrem multum iuuabit, discriminatim explicare, quid secundum leges romanas, ex nexu earum cum reipubl. *romanae* statu, quid vero ex peculiari ratione & indole, hodierni imperii *romano-germanici* eiusque structura politica statuendum sit?

## §. III.

STATVS REIPVBLICAE ROMANAE TRIPLEX  
 POTESTAS IMPERATORIS ROMANI  
 ABSOLVTA IN VNIVERSO ORBE  
 ROMANO.

Roma orbis aliquando caput totiusque terrae compendium dicta, tam late per orbem terrarum arma circumtulit, vt imperium, quod toto orbe romano amplius esset, nulla humana possit memoria recordari, cuius imaginem, vt in breui quasi tabella complectar, sequar CORNELIVM TACITVM, qui totam eius aetatem, concinna breuitate his verbis percensuit. (a) *Vrbem romam a principio reges habuere, libertatem & consulatum* L. BRV-

TVS instituit. Dictaturae ad tempus sumebantur, neque decemviralis potestas ultra biennium, neque tribunorum militum ius consulare diu valuit, non CINNAE, non SVLLAE longa dominatio & POMPEII CRASSIQUE potentia cito in CAESAREM, LEPIDI atque ANTONII arma in AVGVSTVM cessere, qui cuncta discordiis civilibus fessa nomine PRINCIPIS sub imperium accepit: vere hoc TACITVM adfirmasse nemo facile, qui imperii huius formam & politicam structuram paulo curatius rimatus est, inficias ire potest, certo enim certius omnique exemptum dubio est, nec senatui, nec vniuerso populo romano, pristini iuris aliquantulum relictum esse, quod, cum principis siue imperatoris maiestate coniunctum, ipsam reipublicam ex duabus partibus in vnum quasi corpus compactam formare potuerit. Vniuersa potius & tota respublica a solius principis nutu & arbitrio dependebat, cui vsque quaque nihil non licuit, quod collibitum fuit. Partiebatur quidem, sub initium principatus sui, AVGVSTVS cum senatu romano prouincias, atque huic aliquot regendas attribuit, sub nomine prouinciarum *consularium* (b), sed leniter in his quoque omnis auctoritas fenatus sic euiluit, vt proconsulibus non secus, atque aliis *praetoriarum* prouinciarum praefectis & praesidibus, nihil praeter obsequii gloriam, relictum fuerit. Quamobrem, optimo iure, mundi huius siue orbis romani dominum se vocauit ANTONINVS imperator. (c) Neque alia

(b) De diuisione orbis romani, quae stante vetere republica obtinuit in romam, regiones italiae & prouincias, quam certo modo AVGVSTVS consilio Maecenatis retinuit, vid. IACOB

LESCHESAERIVS in. obseruat. de vocab. ad geograph. iur. rom. pertinent. Tom. V. Thes. iur. civil. romani pag. 1105. sq.

(c) L. 9. D. ad L. Rhod. de iact.



alia imperii forma sub CONSTANTINO M. facie eius non nihil licet mutata, (d) introducta fuit, quid? quod stabilis hic imperii status permanfit, donec post diuifionem inter HONORIVM & ARCADIVM factam, primum collabfcere fenfum coepit, poftea vero, eiefto, ab ODOACRO herulorum rege, ab imperatorio folio AVGVSTVLO, & nomen & imperium, quod sub AVGVSTO exordium habuit, A. poft Chr. nat. cccclxxvi cum ipfa dignitate funditus extinftum fuit.

## §. IV.

SVMMI IMPERII EXERCITIVM IN IVRE DICVNDQ IN  
QUALIBET ORBIS ROMANI PARTE, ALIIS SVB  
NOMINE IVDICVM CONCESSVM.

Equidem principes romani, quotiescunque inter ciues & fubditos, fue romae, fue in *regionibus italiae*, fue in *prouinciis*, de bonis, de honore, vel de quacunque alia re & caufa, iurgium vel lis aliqua fuborta fuit, fummae in iure dicundo potestatis exercitium, quemadmodum adhuc ftante vetere republica moris fuit, aliis delegarunt, certis eo fine iudiciis conftitutis, verumtamen nullius tribunalis tam infinita autoritas fuit, quo non imperatoria manus peruafcrit, quae nullis limitibus ac finibus circumfcripta, vsquequaque, quidquid placeret, non fuadere tantum & hortari, fed

A 5

iubere

(d) Diuifit CONSTANTINVS vniuerfum imperium in quatuor *praefecturas* fue tractus, per *orientem*, *Illyrium*, *Italiam* & *gallias*, quibus quatuor praefectos praetorio praepofuit, quorum numerum

IUSTINIANVS, poft eieftos Vandalos, quinto *Africae* fcil. praefecto adiefto, auxit. vid. MARIANI SCOTI *notit. dign. veter. imper. pag. 8. ex edit. PANCROLLI.*

iubere & imperare, hoc quidem effectu potuit, ut stricte voluntati principis obedire & parere necessum fuerit, (e) omni prorsus repugnandi & resistendi facultate denegata. Manserunt enim, verso sub imperatoribus reipublicae statu, eadem tantum magistratuum vocabula, sed nihil unquam priscae & integri moris, omnibus, exuta aequalitate, iussa principum adspiciantibus. (f) Quotquot autem a principe potestate praediti iudicia tractarunt, eodem, quo in republica libera, *iudicum* nomine designati sunt. Quandoquidem vero nemini, praeterquam ei, qui publica autoritate sedens de re aliqua inter inuitos cognoscebat & iudicabat, *iudicis* appellatio attributa fuit (g), recte ex eo cogitur, privato- rum consensum, eum, qui nulli iudicio praefuit, iudicem facere non potuisse, quoniam nullo modo executionem inueniebat, quod a privato inter inuitos cognitum ac iudicatum, rei iudicatae auctoritatem non habuit (h). Quod enim ULPIANVS cum quoque iudicem vocauit (i), qui ex *compromisso* sumptus est, de iudice inter *volentes* per compromissum accipiendum est, quod vculae ex *compromisso* adiectae satis adperite declarant. Arbitrarius itaque compromissarius, qui iudici inter inuitos cognoscenti & iudicanti, quodammodo similis fuit, adpellatione *iudicis proprie* sic dicti non veniebat, quem, non *stantem*, sed *sedentem*, quirites cognoscere & iudicare iusserunt, ut ex pluribus iuris ro-  
mani

(e) Iussus igitur principis ro-  
mani similis fuit, mandato illi,  
quod galli PAREATIS vocant.  
vid. GOTHOFRED. ad L. fin.  
D. de iurisd. lit. (h) & ad L. 15.  
§. 1. D. de re iud. (a)

(f) TACITVS *Annal. L. I.*  
c. III. n. 9. & cap. IV. n. 1.

(g) L. penult. D. de iudic.

(h) L. 3. C. de iurisd. dist.

(i) Dist. L. pen. D. de iudic.

mani (k) textibus patet, quod ad grauitatem muneris iudicandi potius, quam ad animi compositionem, quasi sedato & bene composito animo, quo iudicem esse decet, magis esse possit, cuius corpus etiam quiescit, respexisse similis veri videtur, quamuis, quod seruus apud PLAVTVM (l), seni consilium petenti dixit.

*Nimio plus sapio sedens.*

huc trahi possit, nisi PLAVTVM iussisse constaret.

### §. V.

DIVERSA IUDICVM MAIORVM ET MINORVM INTER SE  
RATIO ET DIFFERENTIA INTER IIOS ET  
PEDANEOS IUDICES.

Qui de re aliqua iudicabat, vel iure suo (m), vel alterius, qui iubendi potestatem habuit, autoritate eandem potestatem in cognoscendo & iudicando exercuit, suo autem, siue proprio iure omnes iudicare dicebantur, quorum officio haec potestas cohaesit, vt alterius autoritate & beneficio ad eam explicandam non indigerent, (n) & hi quidem iudices, magistratus (o) nomine, officio

(k) *Vid. L. 7. pr. D. de in integr. restit. L. 2. §. 43. ad SCr. Tertull. L. 1. §. 5. D. de postul. L. 1. C. de offic. ciuil. iudic. vid. V. C. 10. FRIED. IVGLER iudex sedens ex antiquitat. erut.*

(l) *In mostell. act. V. scen. I. F. 54.*

(m) *vid. L. 5. D. de iurisd. L. 1. §. 1. L. 3. D. de officio eius, cui mandat. est iurisd.*

(n) Non tamen aliter cuiquam iudicia data sunt, quum vt esset populi (deinde principis) potestas, ad quam prouocaretur. CICERO. *L. III. de LL. C. 27.*

(o) Proprie igitur magistratus, quanquam aliquando improprie hoc nomine reges quoque veniebant, *L. 2. §. 3. & 14. D. de or. iur.* is dicebatur, qui publica autoritate reipublicam in partibus sibi apo-

officio suo functi sunt, cum in *vrbe*, tum in *provinciis*, unde prima magistratuum diuisio fuit, in *urbanos* & *provinciales*, quorum quidam, necessitate postulante, *extra ordinem*, reliqui *ordinarie*, statis temporibus, deligebantur. Quorum electio centuriata lege & maioribus auspiciis facta fuit, iudices *maiores* (p) nuncupati sunt, in tributis vero comitiis & minoribus auspiciis creati, *minorum* nomine veniebant. Quemadmodum vero iudices *maiores* in sella curuli, vel in *plano* (q) posita, vel in *tribunali* (r) eadem collocata, sedebant, *summam* interdum, aliquando vero *plene* causam cognoscentes, ita *subsellia* siue depressiores sellas *minores* occupabant, nam nec romae tribuni, triumviri, quaestores ceterique minora iudicia exercentes, nec in municipiis magistratus municipales tribunal aliquod habuerunt, (s) similes in eo iudiciis, qui ad speciales minores causas dignoscendas, a magistratibus delegati siue dati (t) fuerunt, qui propterea, quod in subselliis ad pedes praetoris federent, (v)

a populo creditis, per tempus legitimum administravit.

(p) L. 32. §. 7. D. de recept. qui. arbitr.

(q) vid. NOODT. L. I. de iurisd. & imper. cap. X.

(r) Quoties decreto opus fuit, vid. NOODT. cit. l. cap. XI. & XII.

(s) NOODT c. l. c. III.

(t) Iudices hi inde nomen iudicum SPECIALIVM, L. ult. D. de offic. pract. L. 5. D. de offic. praesid. DELEGATORVM, L. vnic. C. qui pro sua iurisd. &

ADDICTORVM, L. 46. D. de iud. L. pen. D. iudicat. solui obtinuerunt.

(v) Dissentit CAROL. BRETII de antiquo ord. iudicior. ciuil. Cap. XL. qui sibi aliisque persuadere voluit, pedaneos iudices non in subselliis sedentes, sed de plano & in pedibus stantes iudicasse, sed in errore suo facile conuinci potuisset, si animaduertisset, magistratus quoque municipales, non aliam ob causam aliquando pedaneos vocari L. 38. §. 10. D. de poen. quam quod sedentes

*pedanei* (x) dicti sunt, qui, cum directo a litigatoribus non adirentur, his a praetore, ad cuius pedes sedebant in subselliis, & ad vnam quidem tantum causam, in specie & nominatim cognoscendam iudicandamque, *dati & additi* fuerunt, (y) ita quidem; vt omnis eorum potestas iudicandi munere, i. e. cognitione & sententiae dictione finiretur.

## §. VI.

IUDICANDI FACULTAS DVPLEX IURISDICTIONIS  
ET IMPERII DISCRIMEN.

Omnis iuris dicundi potestas in *notione* se quam maxime exerebat, quae in generali significatione & *iurisdictionem & notionem in specie* complexa est. Notionis etenim nomen, inquit *VLPIANVS* (z), etiam ad eos pertinet, qui iurisdictionem non habent, sed habent de quacunque alia causa cognitionem. Nihil igitur aliud est *iurisdiclio*, quam *notio*, quae iure *magistratus*, ex lege vel constitutione quadam delata, competit, cum decernendi & exequendi potestate (a) coniuncta: *Notio* vero *in specie*, non iure, sed ex *auctoritate* magistratus, vt *PAVLVS* (b) loquitur, sine exequendi potestate

dentis in subselliis, perinde vt iudices hi speciales, iudicassent, nunquam vero magistratus maiores, qui tribunali praefuerunt, eodem nomine designatos fuisse, licet *subsellia* aliquando abusiue *tribunalia* vocentur, vid. *NOODT. cit. Lib. I. C. III.*

(x) *L. A. C. de tut. dat. ab his L. 3. §. 1. D. ne quis cum, qui in iur va-*

*cat. t. t. C. de pedan. iudic.*

(y) vid. *CAROL. BRETI c. l. cap. XII. & NOODT. L. 1. de iurisd. & imper. C. XIII.*

(z) *L. 5. pr. D. de re iud. L. 99. pr. D. de V. S.*

(a) *NOODT. L. I. de iurisd. & imper. c. I.*

(b) *Lib. V. sent. tit. V. pr.*

te exercetur. Inde *iudex duplex* apud romanos, unus, qui *iurisdictionem*, alter, qui *notionem* in specie dictam habuit. Licet autem omnis iudex iurisdictione praeditus facultatem iurisdicendi a populo & postea a principe acceperit, multum tamen discriminis inter *maiores* & *minores* iudices siue *magistratus* intercessit: quod enim illis tribuitur *imperium* & duplex quidem, *merum* ac *mixtum*, quod potestatem exequendi iudicata continet, his vel plane denegatum, vel saltem non quod ad omnes partes concessum fuit. Sicut vero non omnes magistratus maiores merum illud imperium habebant, ita illi, quibus competiit, non *suo* vel *proprio* iure, sed ex speciali *legis concessione* id obtinuerunt, contra *mixtum* imperium *iurisdictioni* cohaerere PAPINIANVS (c), eodem sensu, quo VLPIANVS (d) *imperio* iurisdictionem *inesse*, dixit. Ex quo facile intelligitur ratio, ob quam creberrima iurisdictionis & imperii confusio in iure occurrit (e), neque cuiquam mirum videri potest, quod PAVLVS (f), praeter iudicis dandi licentiam, alia quoque ad imperium retulerit, quae alibi, cum idem PAVLVS (g), tum VLPIANVS (h) iurisdictionis esse dixit. (i) Quamobrem recte ex eo concluditur, nullum iudicem, qui *suo iure* inter quiritres iudicauit, mixto imperio siue exequendi potestate destitutum fuisse, siue maius siue minus iudicium exerceret. Quid? quod *municipales* quoque magistratus

(c) L. 1. §. 1. D. de officio eius  
cui mandat. iurisdic.

(d) L. 3. D. de iurisd.

(e) vid. L. 13. §. 4. D. ad Sc.  
Trebell.

(f) Lib. V. sent. tit. V. pr.

(g) L. 12. §. 1. versic. lege &

L. 58. D. de iudic.

(h) L. 3. in fin. D. de iurisd.

(i) vid. L. 7. §. 14. D. de pass.

L. 1. §. 9. D. de nou. oper. nunc. add.  
SCHULTING in iurisprud. an-

teiusstin. ad L. V. sent. Pauli Tit.  
V. not. 3.

gistratus, quos ICTOS romanos, sub nomine magistratum *minorum*, in commentariis suis ad edictum, intellexisse, ex legum inscriptionibus, in quibus *minorum* magistratum mentio iniicitur, colligere licet, (k) exequendi potestate exutos fuisse, dicere non ausim, quamvis VLPIANO (l) ex *minoribus magistratibus* esse, nihil aliud significet, quam *sine imperio* aut *potestate* esse. Quod enim ipsi iurisdictioni cohaeret, illud vix vlllo possibili modo a municipali iurisdictione, quam GAIUS (m) municipali magistratui diserte attribuit, seiungi potuit, (n) licet alias haec iurisdictione ad certam quantitatem & ad ea, quae de plano expediri poterant, ita adstricta fuerit, (o) vt apud eosdem magistratus de re maiore, non nisi inter conuenientes agere licuerit, (p) habita tamen ratione quantitatis in singulis actionibus, vt ex SABINI, CASSII & PROCVLI sententia, quam ANTONINVS confirmauit, GAIUS explicuit. (q) Quod igitur VLPIANVS (r) *sine imperio & potestate*, atque ex *minoribus magistratibus* esse, synonymice dixit, id vel eo sensu accipi debet, vt iurisdictione municipalis ad ea non pertineat, quae imperio

B 2

maio-

(k) Patet hoc ex inscriptione L. 29. D. ad L. municipal. quae indicat, hanc legem ex I. *commentar.* GAII ad edictum provinciale excerptam esse. Quoties ergo GAIUS alique veteres ICTI in commentariis suis ad edictum, de magistratibus minoribus loquuntur, non alios, quam municipales hoc nomine designare voluisse, valde est simile veri.

(l) L. 42. ad Sabinum. L. 32.

D. de iniur.

(m) cit. L. 29. D. ad municipal.

(n) Nominatim etiam magistratibus municipalibus castigationem in seruos concessam fuisse, patet ex L. 12. D. de iurisd.

(o) PAVLVS L. V. sent. Tit. V. pr.

(p) Idem L. 28. D. ad municipal.

(q) L. II. pr. D. de iurisd.

(r) cit. L. 32. D. de iniur.

maiorum iudicum reservata fuerunt: ea enim, quae imperii (scilicet magistratus maioris) magis, quam iurisdictionis (scilicet municipalis) sunt, minor magistratus facere non potuit, (s) vel dicendum est, sono magis quam re ipsa, nullamque aliam ob causam VLPIANVM municipalibus magistratibus imperium & potestatem negasse, quam, quod verba edicti perpetui, quibus his, ad exemplum vrbano- rum constitutis magistratibus, notio quidem aliqua, sed quae angustioribus, cum ratione quantitatis, tum ratione ipsarum causarum (t), includebatur terminis, concessa fuit, non de imperio, sed de iurisdictione concepta essent. (v)

## §. VII.

TERMINI IURISDICTIONIS ET MODVS EAM EXERCENDI  
CVM PER COGNITIONES EXTRAORDINARIAS  
TVM PER IUDICIS DATIONEM.

Iussit ingens litium cumulus, vt certis limitibus terminaretur, cum ipsa iurisdic- tio & notio singulorum iudicum,

(s) L. 4. D. de iurisd. L. 26. pr. & §. 1. D. ad municipal. quod in his legibus sermo sit de magistratibus municipalibus, patet ex inscriptione earum, quae significat ex commentariis VLPIANI L. 1. ad edict. & PAVLI L. 2. ad edict. de promptas esse, vid. not. pr. lit. (k) vid. B. Cancell. BÖHMER. Tom. I. Exercit. XXII. de maiest. magistr. maior. apud. roman. cap. I. §. VII. not. e & f pag. 969.

(t) Abstinere iussi sunt, non solum a causis, ad quas cognitio- nec pro tribunali & decreto opus

fuit, quia hae praetorem, vel prae- fidem desiderabant. L. 105. D. de reg. iur. L. 4. §. 4. D. de damn. infect. verum etiam ab iis, quae de plano explicari potuerunt, si- quidem praetor easdem sibi reser- uauerit, inde nec honorum posses- sionem edictalem, in qua tribu- nali opus non fuit, dare potu- erunt, vsque ad tempora CON- STANTII, qui hanc potestatem iis indulxit. L. ult. C. qui adm. ad bonor. poss.

(v) vid. NOODT. L. I. de iurisd. & imperio cap. III.



dicum, tum terrae tractus, intra quem exercenda fuit. Quare, sicut magistratibus municipalibus non licuit supra suam *iurisdictionem* (x), quae ad certum genus causarum certamque summam & quantitatem (y) restricta fuit, cognoscere & iudicare, ita nec magistratus urbani suae potestatis limites excedere potuerunt, iudicis vero pedanei notionem, formula, quam magistratus, cui iudicis dandi licentia fuit, praescripsit, determinauit, quae strictissime sic obseruanda fuit, vt nec ob aequitatis rationem eam excedere potuerit, quoniam ipsa iuris dicendi facultas, non pedaneo sed magistratui soli propria fuit. (t) Praetera cum singulorum iudicum potestas, certo terrae tractui adfixa, non omnes imperii romani regiones & prouincias peruaferit (a), fines territorii, cui iurisdictio adfixa fuit, tam exacte obseruare iussi sunt omnes, quibus iurisdictionis aliqua competiit, vt, extra terminos iurisdictionis suae, ius dicenti impune non parere permillum fuerit (b), praeterquam, si se subiecerint aliqui iurisdictioni extra territorium, & con-

## B 3

## sen-

(x) *L. fin. D. de iurisdict.*

(y) *vid. §. praeced.*

(z) *vid. NOODT. L. I. de iurisd. & imper. c. XIII.*

(a) De principis romani potestate id supra adserui §. IV. not. c. necessarium igitur fuit, vt huius iussus impetraretur, ad exequendum, quod ipse iudex ex sua iurisdictione facere non potuit, *L. 15. §. 1. D. de re. iud.* inde saepe relationibus ad principem opus fuisse videtur, arg. *L. 13. §. 3. C. de iudic.*

(b) *cit. L. fin. D. de iurisd.* sic v. c. praefectus urbi, licet in urbe & extra urbem iubendi & iudicandi licentiam haberet, tamen, simul atque terminos urbis exierit, potestate sua exutus fuit, *L. fin. D. de offic. praefect. urb.* neque proconsul *contentiosam* iurisdictionem ante aduentum in prouincia habuit, licet *voluntaria* iurisdictio eidem, simul atque urbem egressus fuit, concessa fuerit. *L. 2. D. de offic. proconsul.*

senferint in iudicem (c). Ceterum duplex iudicandi modus apud quirites in usu fuit, vel enim praetor ipse, nullo dato iudice pedaneo, *extra ordinem* cognouisse, vel iudicem *pedaneum* dedisse legitur. Prior modus non facile, aliquando tamen adhibitus fuit, quotiescunque nimirum causa disceptanda *celeris expeditionis* incidebat, cum ob *periculum armorum*, tum ob *causae vel personae* singularem, quem meruit, *fauorem*, & ubique praetor in edicto se iudicem daturum pollicitus non fuit, igitur alter modus, *dato iudice* controuersiam terminare, ex regula obtinuit, ipsum autem iudicem praetor non pro lubitu, sed ex numero eorum, quos ipse selegit, quorumque nomina in album & decurias relata fuerunt, neque tamen, nisi litigantes consensissent, sine sorte dedit vel addixit, ut hic de facto iudicaret, secundum id, quod praetor de bono & aequo statuit (d).

## §. VIII.

INCOMMODA MODI EXERCENDI NOTIONEM PER  
IUDICES PEDANEOS ET MUTATIO.

Praeterquam autem, quod copiosam hominum opere solutorum cateruam ad lites iudicandas educare, magnum quoddam reipublicae onus fuit, quamplurimis aliis difficultatibus hic modus explicandi iurisdictionem adfectus fuit, quae commodorum compensatione vix leniri potuerunt. Eadem enim res, cum apud praetorem, tum apud iudicem pedaneum bis agenda fuit,

(c) L. 1. D. de iud. L. 28. D. ad municip.

(d) vid. NOODT. L. I. de iurisd. & imper. cap. I. sq.

fuit, ita quidem, vt apud illum quasi velitatio, apud hunc vero iustum certamen esset (e), qui circuitus, cum iusto longior esset, vt non potuit non in principio litis iustitiae celeritatem multimodis morari, quoniam ipsius iudicii constitutio & ordinatio, non iudicis pedanei, qui directo a litigatoribus adiri non potuit, sed praetoris arbitrio relicta fuit, qui eo fine, vt partes suas susceperet, adeundus fuit, ita, peracta notione & iudicio finito, reditus ad praetorem, quo ob denegatam iudici potestatem exequendi, opus fuit, iisdem fere difficultatibus premebatur. Quod vero omnium maximum malum fuit, in ipsa notione, tam facile praescripta a praetore formula, contra aequi bonique rationem, iudex excidere potuit, vt ipsum principem adire, ad legum duritiam, per restitutionem actionis stricto iure amissae, ex aequo & bono moderandam, necesse aliquando esset, idque CLAUDIVM imperatorem fecisse, refert SVETONIUS (f). Quamobrem, cum ex eo inprimis tempore, quod incrementum litium inter quirites adtulit, eos itineris perplexi pertaesum esset, sub Imperatoribus demum, tempore praecipue DIOCLETIANI & MAXIMIANI (g) nec non CONSTANTINI & THEODOSII (h), antiquus iudiciorum ordo sic inuersus fuit, vt, IVSTINIANI aeuo, ex regula magistratus ipsi ius dicere coeperint, insolenter vero & raro iudices litibus iudicandis addicerent (i).

## §. IX.

(e) vid. CAROL. BRETII *de ord. antiq. iudic. cap. XXIV.*

(f) *In vita eius cap. XII.*

(g) *L. 2. C. de iud. pedan.*

(h) *L. 1. & 2. C. de form. sublat.*

(i) vid. Nouell. LX. & GVND. LING. *ad Dig. tit. de iudic. §. 13. tom. I. exercit. pag. 945.*

## §. IX.

IMPERII ROMANI CVM REGNO GERMANICO CONIYNTIO ET FORMVLA DIVERSA.

Pedem nunc roma per lombardiam in germaniam mouenti, longe alia respublica ante oculos obuersari videtur, in qua veteris quidem imperii romani imaginem aliquam, de qua recordari quodam tempore germani coeperunt, intueri possum, ipsum vero imperium romanum in AVGVSTVLO extinctum (k), adeo ad spectu percipere nequeo, vt imperium *romano germanicum*, qua formam, potestatem imperatoriam, iura, mores, cetera, vndique ab eo differre, indeque argumentum a romanis ad praesentia germanorum instituta, superioribus quidem seculis admodum frequens, sed ob aliam & diuersam vtriusque reipublicae romanae & germanicae faciem & formam, ineptum plane & valde imperitum esse, cum celeberrimo MEVIO (l) existimem. Siue enim ostrogothorum regnum, quod, ODOACRO herulorum rege interfecto, THEODORICVS (m) eiusque successores per septem & septuaginta annos in italia seruauerunt, contemplor, siue exarchatum, quem IVTSINIANVS orientis imperator constituit, siue etiam regnum ac imperium, quod ALBOINVS langobardorum (n) rex, anno sexti seculi septimo supra sexagesimum, stabilire coepit,

(k) supr. §. III.

(l) *Part. I. Dec. CII. n. 3.*

(m) vid. IO. HENRIC. BÖCKLER dissert. IV. *cui titulus THEODORICVS ostrogothorum rex.* tom. II. op. pag. 102. sq.

(n) De origine, nomine & le-

dibus gentis vagae vid. HERT. in *notitia regni francici cap. I. §. 2. sq. Vol. II. Tom. I. opusc. p. 228. sq. add. IO. FRIED. CHRIST de rebus Langobard. ante expedit. in italia.*

coepit, post DESIDERIVM vero A. DCCLXXIV. in franciam abductum, ad francos translatum fuit, animo intueor, neque nomine, neque re ipsa, qualiscunque etiam horum regnorum forma fuerit, eandem perspicere possum structuram, quam vetus romanum imperium habuisse supra dixi, fefellisse etiam & falsi omnes, qui sibi aliisque aliquando persuadere voluerunt, francorum regem CAROLVM, qui, ob res magnas praeclare gestas, MAGNI nomen meruit (o), ex quo a LEONE III. pontifice romano. A. DCCC. consentiente & adplaudente populo romano, imperator romanus renunciatus fuit, germaniam, partim pactis sibi deuinctam, partim armis domitam, imperatorio nomine rexisse, eo magis mihi semper visi sunt, quo grauiore sunt rationes, quibus demonstrari potest, ipsum CAROLVM eiusque successores, non alio, quam belli & victoriae iure, tanquam regem francicum (p), germanis sub potestatem suam redactis, ad consuetudines tamen & mores eorum (q), imperasse. Quae autem, domo

re.

(o) vid. BÖCLER. res CAROLI M. breuiter strictimque enarrantem. *rom. II. op. p. 138. fq.*

(p) De nomine & origine gentis regniue initio, vid. HERT. *in notit. regni francici cap. I. §. 2. fq. Vol. II. tom. I. opusc. p. 228. fq. add. GVNDLING dissert. de stat. reip. sub. CONRADO I. §. I. not. a & b. & in Gundlingianis Part. II. N. II. p. 234. fq. Part. VI. N. IV. p. 61. fq. Part. IX. N. I. p. 295. fq.*

(q) An ex indulgentia & beneuolentia, qua subditos sibi po-

tius, quam imperio deuinctos & obsequio obstrictos reddere voluit, an, quod antiqua germanorum, faxonum inprimis (vid. CHRISTIAN. HANAC. *primord. superioritat. territor. faxon. §. 3. fq.* libertas altissimis defixa radicibus, absolutum imperium non tulit, mihi perinde erit, laudat tamen PAVLVS DIACONVS *de episc. eccles. metens. p. 289.* indulgentiam CAROLI in langobardos, quod vniuersam hanc gentem sine graui praelio suae subdiderit ditioni.

C.

&amp;

regnatrice cum stirpe carolidarum extincta, sub OTTO-  
NE I. magna facta est coalitio imperii romani, cum re-  
gno germanico, eiusmodi generis est, quae utriusque re-  
gni iura, fines & rationes, inuicem non commutauit, cum  
omnia haec integra prorsus ac salua permanferint, adeo  
quidem, ut, quamuis germanis & sibi regem & Italiae  
imperatorem vna opera deligendi facultas & ius aeter-  
num attributum sit (r), ipsam tamen inaugurationem di-  
stinctam semper retinuerint. Extinctis postea Ottoni-  
bus, praeter alias causas (s), impar successorum potentia  
locum dedit, ut respublica germanica, cum imperio ro-  
mano adiuncto, eam leniter formam induerit, quam ho-  
dierno tempore perspicere licet, quae, siue germania  
ut vna respublica, cum VLRIKO OBRECHTO (t) & KVL-  
PISIO ad MONZAMBANVM (v), consideretur, siue cum  
MONZAMBANO i. c. PVFENDORFIO & TITIO (x), pro  
foederata societate, siue cum aliis pro fluctuante inter  
vtramque specie habeatur (y), a formula veteris impe-  
rii romani tot parasangis distat, ut ad sensu meo nun-  
quam

&, quod raro fieri adsolet, CLE-  
MENTI moderamine victoriam  
temporauerit.

(r) vid. *can. XXIII. dist. LXIII.*

(s) v. HERT. *de orig. & progr.*  
*special romano-germ. imp. re-*  
*rumpubl. §. IIX. sq. Vol. I. tom.*  
*II. op. pag. 25. sq.*

(t) *Dissert. de unitate recip. in*  
*S. romano imperio.*

(v) *Part. II. pag. 193.*

(x) *In specim. iur. publ. lib.*  
*VII. c. IX.*

(y) vid. HERT. *de notitia sin-*

*gular. recip. Vol. I. tom. II. op. pag.*  
*4 sq. & de origine ac progressu*  
*spec. romano-germ. imper. re-*  
*rumpubl. Vol. II. tom. II. pag. 49.*  
*nec non de specialib. rom. germ.*  
*imper. rebus publ. eorumque di-*  
*uersis nomin. ac iurib. Vol. I. tom.*  
*II. pag. 81. sq. add. B. TREVER*  
*de studiis imperii rom. germ.*  
*ruin. procur. c. 1. §. 8. & de stu-*  
*diiis nimiae libertatis circa status*  
*imper. ruinam imper. R. G. mi-*  
*nantibus.*

quam adprobare quiuerim, opinione illam, quae communis olim fuit, quod nimirum ex re & vero imperium romanum ad nostra vsque tempora perdurauerit, neque futurum sit, vt, quemadmodum diuina vaticinia perhibere dicuntur, ante hunc mundum dissoluatur (z).

## §. X.

## POTESTAS IMPERATORIS IN GERMANIA.

Enimuero tantum abest, vt vinculum istud, quo sub OTTONE I. proceres regni germanici cum summa potestate connexi fuerunt, multum licet ex eo, per varias temporum vicissitudines & ciuiliū rerum conuersiones, quibus ad nostra vsque tempora obnoxium fuit, laxatum sit, omnino dissolutum esse existimem, vt firmiter potius semper mihi fuerit persuasum, valde errare eos, qui minuta corpora, quae in germania cernuntur, siue sub *regionum*, siue sub *specialium rerum publicarum* nomine designentur, imperatoris & imperii intuitu, prorsus fere independentia facta esse, adserere non dubitarunt, cum certo certius omnique exemptum sit dubio, secundum leges fundamentales imperii, eum hodierno adhuc tempore superesse cum summo imperii capite nexum, vt status imperii imperatoribus pertaesum esse, ex vero dici non possit, quos nec membra imperii, lingua se nuncupare pudet, nec imperatori tanquam summo imperii capiti obsequium praestare dedecet. Veruntamen eam potestatem imperatori nostro adserere, quam OCTAVIVM olim AVGVSTVM habuisse constat, aut eadem iura eidem vindicare, quae carolingici imperatores, C 2 belli

(z) vid. H. GROTI. L. II. de I. B. et P. cap. IX.

belli ac victoriae iure in germania exercuerunt, eo magis vereor, quo magis alienus sum a more ingeniosorum ad comminiscendum mendacium hominum, qui olim ab eo potissimum tempore, quo ius romanum in scholis germaniae tractari coepit, ut palpus imperatoribus obtruderent, *absolutum* imperium principum romanorum ad germanorum reges & imperatores translatum fuisse, de sua sententia commenti sunt, quibus diu satis & prolixè id creditum fuit, ut contraria sententia pro haeretica propemodum, seditiosa & statui reipublicae germanicae infesta habita sit, donec viri patriae libertatis amantes & studiosi, historiasque tam romanas, quam germanicas egregie docti, rationibus sat grauib, germanicum nostrum imperium, nequaquam actu pro romano habendum esse, euicerunt, & vbique fere communis contrariae opinionis commenta deleuerunt (a).

### §. XI.

#### REGIONVM PROVINCIARVM ROMANARVM ET TEVTONICARVM DISCRIMEN.

Quamobrem, vtut terrae tractus, in quos germania diuisa est, apud eos, qui latine loquuntur, *regionum, provinciarum & territoriorum* nomine adpellari coeperunt, pridem

(a) Eo pertinet, quod imperii ordines RVDOLPHO imperatori obiecerunt, apud HYPOL. a LAPIDE *de rat. stat. p. l. c. 10. p. 160.* es sey sich des orts mit der iurisdiction und rechten, wie sie die lateinische Kaeyser gehabt allerdings nicht aufzuhalten, all-

dieweil Kayserl. Maieft. gutes wissen habe, dafs es mit dem deutschen reiche, dessen staenden, gliedern und vnterthanen, einen grossen vnterscheid gegen die alten lateinischen habe und haben solle.



pridem tamen explosi sunt, qui praefectis praetorio, praetoribus, praesidibus, similibusque romanis magistratibus status imperii comparare instituerunt (b), quorum tamen supremam, tam in ecclesiasticis, quam politicis competentem potestatem, regiones suas gubernandi, quae licet vniuersae reipublicae subordinata sit, longo tamen alio sensu, quam iurisdictione magistratibus romanis, suo & proprio iure iis attributa est, ex eo maxime tempore, quo per pacem Westphalicam & capitulationes caesareas complementum accepit, maiestati adeo analogam, liberam & absolutam esse coepisse, constat, vt tantum non territorii dominis, quidquid animo suo collibuit, siquidem sine imperii & communis salutis detrimento fieri possit; in territoriis suis liceat, donec restrictio, vel imperii legibus, vel pactis cum subditis (c) facta, probari potest; aequiori igitur lance politicam imperii romano germanici formam metiuntur, qui adstrictiorem imperatoris germanici potestatem & iurium

C 3

maie-

(b) vid. B. Cancell. BÖHMER *tom. I. Ex. XXII. de maiest. imp. magistr. maior. apud. roman. cap. 1. §. 1. not. (c) p. 976.* inde ad similitudo legum prouincialium, quae cum edictis praetorum a TREVTLERO aliisque facta est, parum decora videtur. HERT. *de super territ. §. 25. Vol. I. tom. II. op. p. 254.*

(c) Quanquam literae reuerfales, quas vocant, saepe solemnitate tantum & dicis gratia dari solent. LVDOLF *de iure foem.*

*illustr. Part. II. c. II. n. 18. p. 103.* easque in praxi parum iuuare, sua iam aetate KLOCKIVS *de contribut. cap. 8. n. 40.* monuit; vix tamen a me impetrare possum, vt principes & status imperii legibus quoque naturalibus, quae fidei pactis datam seruare praecipunt, solutos esse, defendere auctum. vid. PETR. MVLLER. *diff. de litter. reuersal. B. RHEINHARD. obs. X. ad CHRISTIN. Decif. Vol. I. p. 15.*

maiestatis exercitium tantopere temperatum agnoscunt, ut status imperii *iure suo*, propria territoria regendi, nec exuere, nec quidquam de eo deminuere queat. Quid? quod sua iam aetate REINKINGIVS (d) falsus est, subditos mediatos, arctiori obsequii vinculo regionum dominis, quam ipsimet imperatori obnoxios esse (c). Quandoquidem vero caesarea maiestas in germania eam plenitudinem non continet, ut extra limites, quibus per leges imperii terminata est, quocunque velit, euagari possit, facile est ad intelligendum, cur mandata caesarea in germaniae regionibus, eandem vim, principes & status imperii eorumque subditos, obligandi ad parendi necessitatem, non habeant, quam iussis principum romanorum, per uniuersum orbem romanum attributam fuisse, supra (f) dixi. Quod autem iussum ratum atque firmum non erit, si imperator ipse iusserit, id multo minus effectum habere potest, si a constatu imperii decretum fuerit, cum singulorum dominorum imperandi iubendique in aliquo territorio potestas, proprii territorii cancellis, sic inclusa sit, ut extra illos non facile prorogari queat.

## §. XII.

### POTESTAS DOMINI REGIONIS ORDINANDI IVDICIA ET CONSTITVENDI IVDICES.

Quemadmodum autem in singulis regionibus domini eorum, non nudum duntaxat summi imperii exercitium, sed ipsum imperium, sub nomine *superioritatis* ter-

(d) De reg. sec. & eccles. I. ritor. §. XX. diff. Vol. I. tom. II. class. 5. c. 5. n. 65. op. p. 394.

(e) vid. HERT. de subiect. ter- (f) §. IV. lit. c.

*territoralis* (g) der landes obrigkeit & landes furstlichen obrigkeit (b) sibi recte adserunt, ita hoc quoque in iure dicundo iis denegari nequit, quare non tam *iurisdictionem* (i), *mixtumque* & *merum imperium*, qua magistratuum fuit apud romanos, quam ipsum *ius iudiciorum* habent, & hoc quidem non ad nutum alterius & alieno nomine, sed longe utique sublimiori & *patrimoniali* quodam, seu *proprio iure*, eo significatu, exercere possunt, ut singulis regionum dominis liberum sit, an ipsimet summi in iure dicundo imperii exercitium, quod frequentius olim, rarius hodie (k) fieri solet, sibi adferere velint, an vero iudiciis & iudicibus siue magistratibus a se constitutis hanc potestatem delegare velint (k), ipsi vero subditi non alibi, quam in iudiciis domini sui conveniri possunt, unde nec potestas iurisdictionem in externos prorogandi, obnitente regionis domino, iis conceditur. (l) Nam actor forum rei sequi tenetur in ea regione, ubi hic sedem fortunarum suarum fixit, nisi alia iusta adsit causa, ob quam exterus, qui potestatem vocandi & cogendi habet, subditum alterius regionis ad

(g) vid. B. TREVER *de origine nominis superioritatis territorialis ex gallia arcessenda*. §. 5. sq. dissent. HERT. *dissert. de superiorit. territ.* §. 2. Vol. I. tom. II. op. p. 187. qui ex italia nomen deducit.

(b) TREVER c. 1 §. XI.

(i) Quia cum primordiis superioritatis territorialis ipsum nomen non innotuit, mirum non est, veteres Ictos praeter nomen regaliū, iurisdictionis quoque

romanae, merique & mixti imperii significationem ad superioritatem territorialem, quamvis inepte, transtulisse.

(k) vid. B. Cancellar BÖHMER *dissert. de maiest. imp. magistrat. maior. apud roman. cap. II. not.* (s) pag. 993.

(k) vid. Consult. Dn. STARCK. *diff. de foro arest. privileg. §. II.*

(l) *cit. dissert. §. XXVII.*

ad sua iudicia trahere potest, & ridendi omnino sunt, qui decempeda iuris romani iurisdictionem hodiernam in germania metiri, eiusque indolem, ex legibus ad statum reipublicae romanae adcommodatis, formare volunt. Quid? quod inutiles & perniciosos esse ICtos, MEVIVS (m) ait, qui de hodierna iurisdictionis forma ex legibus romanis censent & disputant (n). Cum itaque secundum instituta & iura domestica regionum domini, maxime cognitionem de rebus in regione sitis, sibi iam inde ab antiquissimis temporibus vindicauerint (o), facile perspicitur ratio, cur earum rerum intuitu, quas actor coram iudice, ubi sitae sunt, petere debuisset, executionem sententiae ab extero laetae, aut translationem rerum in aliud territorium, vel nunquam vel difficillime saltim permittunt (p).

### §. XIII.

#### IUDICES IN GERMANIA MAIORES ET MINORES IURISDICTIO GERMANICA.

Ingens & insignis dissimilitudo, in ipsa politica imperii romani & germanici regni structura, varietatem iuris, circa iudices & magistratus, eorumque iurisdictionem & modum explicandi, habet maximam, ob quam in placitis quiritorium non semper quiescendum, sed magnopere ab iis recedendum est (q). Vnde, licet peregrini iuris diuisio in iudices maiores & minores, apud nos exulare,

(n) Part. IV. D. CCXC. add.  
B. Cancell. BÖHMER de maiest.  
imp. magistr. maior. apud roman.  
c. II. §. I. not. 6. tom. I. Ex. p. 975  
& supr. §. X. not. a.

(o) cit. dissert. §. XXIV. & XXV.

(p) vid. §. sq. XIV.

(q) vid. CHRISTIAN. THOMAS.  
de iurisdic. & magistr. differen-  
tia secundum mores germanor.

lare, iuris quidpiam obtinuisse videtur, sedulo tamen a furore illorum cauendum est, qui ipsos regionum dominos inter magistratus maiores retulerunt, immemores, quod coniuncta apud romanos cum voce magistratus notio (r) huiusmodi dependentiam contineat, quae quam minime conuenit dependentiae, quam regionum domini in germania, non nisi salua superioritate territoriali, admittere tenentur (s), quod si vero ad inaequalem iudicum in germania auctoritatem & iuris dicundi efficaciam respicimus, nihil obstat, quo minus iudices a regionum dominis constitutos, alios maiores, alios vero minores esse dicamus, pro diuerso scilicet gradu potestatis (t), quam is, qui eos constituit, cuilibet eorum indulsit, (v) praeterquam enim, quod in recessu Imperii nouiss. de A. 1654. diuisionis, in der Staende bohe und niedere gerichte, expresse fit mentio, experientia quoque testatur, multos etiam in germania iudices tam amplam & excelsum in iure dicundo potestatem nactos esse, quae prope ad maiestatem magistratum maiorum apud romanos accedit, licet nec edicta condant, nec fingendi potestatem habeant, sed interpretes legum rationales potius, quam iuris conditores sint (x). Siue autem maiores

(r) vid. *supr.* §. V. not. (n)

(s) vid. B. Cancell. BÖHMER. *cit. diff. c. II. §. 1. not. 6. in fin.* p. 975.

(t) Recte monet TEXTOR *diff. 2. ad Rec. Imp. de Ao. 1654. §. 6.* quod verba, quibus caesar cit. §. 6. statum dicasteria diuidit in die bohe und nieder Gerichte, non in ordine ad obiecta, ut in diui-

sione iurisdictionis, qua alta a bassa segregatur, sed potius respectu gradus, quo hoc vel illud iudicium ab ordinibus, ut singulis, est constitutum, interpretanda sunt.

(v) vid. BÖHMER *cit. diff. §. 2. p. 979. sq.*

(x) Idem c. I. §. IV. sq. pag. 991. sq.

res sint iudices, siue minores, omnes iurisdictionem habent, quae, sicut non sola cognitione & iudicatione absoluitur, sed potestatem etiam cogendi & exequendi continet, si ita regionum dominis visum fuerit, quorum arbitrio relictum est vnice, decernere, quantum potestatis singuli iudices exercere possint, ita quorumlibet iudicum officium, ex regula (y), tribus his partibus absoluitur, vt cognoscant, iudicent, & exequantur.

### §. XIV.

#### MODVS IURISDICTIONEM EXPLICANDI TERMINI IURISDICTIONIS.

Quod ad modum explicandi iurisdictionem germanicam attinet, nihil minus maioribus nostris placere potuit, quam iuris sui consequendi causa, cursare huc & illuc, igitur simplex potius & leuis via nullo non tempore adrisit, qua, necesse non est, perplexo itinere in principio litis ad praetorem ire, deinde, pedanei iudicis notatione finita, ad eundem redire. Neque facile hodie quenquam vota facturum esse opinor, vt perquam difficilis ac tortuosus modus exercendi iurisdictionem apud  
roma-

(y) Quia ipse princeps, cuius constituendi iudicem competit, regulae non stricte adligatus est, facile intelligitur ratio, cur non semper iudices in germania exercitium omnium partium iurisdictionis habeant, neque tamen propterea iudices esse desinunt, quibus vna alteraue iurisdictionis pars non adtribuitur, quoniam & is iudex esse potest, cui minima

tantum pars iurisdictionis concessa est, ipsi vero iurisdictioni germanicae imperium, siue cogendi & exequendi potestatem inesse, innuit vocabulum *gerichtszwang*, quod in vernacula nihil aliud, quam iurisdictionem significat, vid. Perillustr. Dn. PFENDORF. *de iurisd. germanor.* Part. I. c. I. §. 2. sq.

romanos vſitatus, in iudiciis germaniae introducatur, quid enim circuitione & anfractu opus eſt, vbi recta via ad iudicem iter conficere licet. Non opus eſt longius immorari huic iuris dicundi rationi, cuius non vſum pluribus rationibus dudum demonſtrauit Ill. Dn. CAROL. GOTTLIEB KNORR (2). Equidem certis quoque, ſed non iisdem circumſcribitur regionibus iuriſdictio in germania, quibus apud romanos terminata fuit, diuerſa enim imperii formula, diuerſos quoque limites iuriſdictioni poſuit, quibus artiſſime adſtringitur, ne longius, quam diuerſa reipublicae germanicae ratio & indoles permittit, euagetur, territorialis imprimis iuriſdictio ſingulorum territoriorum finibus ſic incluſa eſt (a), vt eos impune tranſilire non liceat, eſtque horum finium turbatio eo magis declinanda, quo pernicioſiores eſſe poſſunt contentiones de iis inter vicinos oriundae (b). Quamuis igitur ſumma imperii romano germanici dicasteria, ampliſſimum in iure dicundo gradum adſcenderint, vt nulli ſtatui imperii liberum ab eorum iuriſdictione ſe eximendi arbitrium concedatur (c), qui omnes ad obſequium, mandatis, citationibus aliſque decretis horum dicasteriorum, prae-

D 2

ſtan-

(2) *Differt. de vſu practico des- und herrſchaftlichen graen- doct. roman. de praetore & indi- zen. ce pedaneo.*

(a) vid. ſupr. §. XII. CHRISTIAN. AVGVST. MENII *differt. de finibus territorior. von landes- graenzen.* & HENRIC. HILDEBRAND. *de viſitat. finium prouincial. von beſichtigung der Lan-*

(b) PVEENDORF. *de I. N. & G. L. IV. c. VII. §. XI.* aliquando turbationem finium territorialium in crimen laeſae maiestatis in- cidere, docet Ill. LEYSER *med. ad Dig. ſpec. XVI. m. 6.*

(c) *Capitulat. CAROLI VII. & FRANCISCI art. XVIII. §. 1.*

standum adstringuntur, licet directo in territoriis statuum, nulla domini regionis praeuia requisitione, citauerint, certis tamen nihilominus imperii legibus instruuntur, ne pro lubitu in statuum territoria irruant, euocando eorum subditos, contra priuilegia primae instantiae & de non appellando concessa (d), quod autem iudiciis, summum imperii caput repraesentibus, non licet, id multo minus libere debet statui imperii, quippe quem prorsus non decet contra mores maiorum institutaque, alterius status subditos ad sua tribunalia euocare (e), quamuis aliquando, acquiritatis ratione id suadente, potestate euocandi alterius subditos non destituatur, siquidem haec cum cogendi facultate, ad firmandum forum omnino necessaria, coniuncta sit (f), qua destituta, nec *continentiae* causarum praetextu, quae alias duos pluresque reos diuersarum iurisdictionum, imo plures nonnunquam actores ad vnum iudicem trahit, exigere potest, vt alterius territorii res vel personae notioni suae subiiciantur, vel a suo domino requisito ad exterum forum remittantur, cum dominorum regionum interfit, in huiusmodi iurisdictionum conflictu, causae connexitatem, cessante supremorum imperii tribunalium iurisdictione, diuidi potius, quam vt, subditos suos ad exterorum tribunalia euocari, patiantur, licet longe aliter se habeat intuitu diuersorum iudicum, qui in vnius domini regione iudicia exercent,

(d) *Cap. Caesar. art. XVIII. §. 3. sq. vid. Consult. Dn. STARCK de foro arest. priuileg. §. XXIII.*

(e) *vid. Dn. STARCK. cit. diff. §. XXIX. add. V. C. Dn. ERNE-*

*STI MARTINI CHLADENII progr. de abusu bullae brabantinae. Pitsenberg. MDCCXLVII.*

(f) *supr. §. XII.*



cent, cum enim domini territorii sit statuere, quid iudices in suo territorio possint, quousque, in quas personas & causas iurisdictionem suam exercere debeant, rota res a voluntate eius dependet, quousque, ob continentiam causarum, subditos ex vna iurisdictione in aliam trahere liceat, siue autem voluntas haec sit expressa, siue tacita, nihil interest, & tacita quidem voluntas etiam ex eo colligi potest, si quidem vsum iuris peregrini in his iudiciis generatim semel admisit, nec speciatim intuitu competentiae fori, quod huic iuri contrarium est, sanciuir.

## §. XV.

## IUDICIS GERMANICI DEFINITIO.

Reprimam iam & non insequar longius, eoque minus, quo plura aptius infra eo loco dici possunt, quo, de competentia iudicis in concursu creditorum, mentem meam declarare constitui. Cum iudicis autem vocabulo eam nunc notionem coniungo, quae eidem apud germanos (g) adligata est, vt intelligam personam publicam a summo imperante ad id constitutam, vt subditis ius dicat, & legum vigorem contra eius violatores tueatur (b). Vt enim in germania eadem non sint *ius dicere* & *iudicare*, tamen, quemadmodum, vt dixi (i), ante receptionem iuris iustiniani & hodieum apud germanos idem est & is, qui ius dicit, & is,

D 3

qui

(g) In vernacula olim graue  
WEHNER obseru. iur. voce graf-  
schaff, grauen. p 193. MEYSTER  
vt idem c. l. voce meisterschafft

pag. 362. ex statut. municipal.  
Bamberg. probat.

(b) GVNDL. tit. de iudic. §. 7.  
tom. I. Exercit. pag. 959.

(i) §. praeced.

qui iudicat (k); ita nihil impedit, quo minus *magistratus* nomine *iudices* in germania designemus omnes, siue iurisdictioni duntaxat personali, quae muneri cohaeret, praediti sint, siue eam cum patrimonio, ex causa vel venditionis onerosa, vel lucratiua priuilegii, inuestiturae, aliove iusto titulo adquisuerint, siue longa aut immemoriali annorum serie bonis antecessorum vel parentum adfixa fuerit (l), quanquam ea, qua magistratus romani pollebant, fingendi, edictaue condendi potestate destituti, tanquam rationales legum interpretes, de facto tantum iudicant & ius dicunt, ad normam, legibus vel moribus determinatam, seuerissime ab omnibus eo magis custodiendam, quo minus, iudices ipsius imperantis summum imperium in iure condendo sibi arrogare posse, vlla lege vel consuetudine introductum esse, me audire vel legere mœmini.

## §. XVI.

## CONCVRSVS CREDITORVM DEFINITIO.

Priusquam de competentia iudicis in concursu creditorum dicere adgrediar, ante omnia, quid per concursum creditorum intelligam & quotuplex sit, quemue effectum producat, breui dispiciendum est; neque tamen prolixiori vocum *concursum* item *creditorum* explicationi erymologicae immorari operae pretium esse existimo, cum satius sit, ipsi rei enucleandae incumbere, & ad realem definitionem statim progredi.

(k) VULT. L. I. de iudic. c. IV.  
n. 7. pag. 40.

(l) vid. BURCKHARD. GOTTHELF STRVV. de praescript. iurisdic. territor.

di. Est autem concursus creditorum nihil aliud, quam *conflictio siue contentio*, qua plures auctores de bonis communis debitoris & rei inter se decertant, cui prae alio ex iis satisfieri debeat.

## §. XVII.

## CONCURSVS ORIGO ET INITIVM.

Conflictio haec trifariam(m), fere oriri potest. *Pri- mum*, si, vno ex creditoribus agente, reliqui de iure suo & praelatione solliciti interueniunt, quod iure permittente fieri potest, modo fraus absit, nec ad remouendam duntaxat executionem interuenio, vt plerumque ab vxoribus fieri solet (n), suscipiatur (o), sola autem creditorum existentia creditori vigilantia, paratamque executionem petenti, frustra obicitur (p). *Deinde*, quan-

(m) De concursu creditorum; qui eum in finem fit, vt ipsi creditores, vel de dilatione moratoria debitori concedenda, in vnum conueniant, vel communi consensu, aut maioris saltem partis voluntate, quota parte debiti contenti esse velint, declarent, mihi heic sermo non est. *vid. L. 7. §. fin. & LL. §. D. de pass. REFORM. FRANCOFVRT. P. II. Tit. XXVII. §. VIII. sq. LYNCKER. in Comm. ad Dig. tit. de pass. §. 15. p. 391. & in protrib. scil. IV. delib. XII. n. 14. sq. p. 110.*

(n) *vid. HERT. Epidipnid. par. XXI. Vol. II op. tom. III. pag. 449. STRYCK, intr. ad prax. for c. XXIV. §. V. PYFENDORF. introd. ad proc. civil.*

*Brunf. Lunenburg. Part. V. c. I. §. XIX. p. 642. sq.*

(o) Quem abustum Reformi. Francofurt. P. I. Tit. XLIX. §. 2. his verbis reprehendit, nachdem aber darunter diese Vnrichtigkeit sich befindet, dass sich oftmahls zutraegt, wann andere creditores zeitlich geklaget, auch ihre sache bis zur execution, vnd dass es allein um den Vorgang zu thun, vollführet haben, noch andere glaubiger; (so mitter zeit dem Spiel, wie es mögt gerathen, zngesehen) und allererst klagen und ihre sache ausführen wollen. *cetera.*

(p) *MEVIVS Part. VI. Dec. CCCXVI. vid. tamen Part. VIII. Dec. CCCXXI.*

quando a creditoribus solutionem vrgentibus, vel forensis, vel alterius absentis aut latitantis (q) bonis arrestum imponitur (r), vel in praesentis debitoris bona, qui

(q) Qui per edictum publicum, perinde vt fugitiuus, citari potest, *clem. l. de iudic. BERGER. occ. iur. l. IV. Tit. XXXI. §. 1. not. §. p. 1182.* quo non comparente, curator constituitur, qui creditoribus respondeat, & de hinc vltterius in concursu proceditur. *LYNCK. Dec. 259.* in Saxonia vero, si sententia comminatoria praecefferit, contumax debitor pro confesso & conuicto declaratur, atque adeo instrumenta pro recognitis & debita pro liquidis habentur, cui consequens est, vt creditoribus ex bonis eius satisfieri debeat. *BERGER. c. l. not. 7. p. 1182.* An autem contumacia debitoris, ob quam ante concursum, ad soluendum condemnatus est, creditoribus noceat, inter Ictos controuerfari memini, in aientem sententiam Ictos Lipsiensis Mense iunio anno MDCCVI. pronunciasse, refert *BERGER. in supplem. ad elect. discept. for. Part. I. pag. 475.* quorum sententiam, cum solida decidendi ratione, in autoritate rei iudicatae fundata, innixa sit, calculo meo adiecto adprobare eo minus vereor, quo elumbiores

sunt rationes, quibus BERGERVS sibi aliisque persuadere voluit, contrariam negantem sententiam & veriore & aequiore esse. Quod si enim sententia in contumaciam lata, ipsi debitori *perpetuo* obstat, quod BERGERVM inuitis dentibus largiri oportet, nulla sufficiens ratio est, ob quam non aequè creditoribus post eam concurrentibus, obflare debeat, quos in locum debitoris succedere, certo certius est, ita quidem, vt, sicut omnibus debitoris iuribus gaudent, ita quoque nullis aliis iuribus & exceptionibus vti possint, quam quae ipsi debitori adhaec competunt, quamobrem, vt passum liquidi, quem ipse debitor, in disceptationem ob rei iudicatae autoritatem amplius vocare non potuit, frustra disputare mihi videntur, ita multo minus exceptionibus, quas iudex debitori ante concursum semel abiudicauit, iuuari possunt.

(r) Sufficit ad formandum concursum, si arrestum a duobus creditoribus petatum sit. *WERNHER. obs. select. Part. IV. obs. CXLVI.*

qui non soluendo existit, executio petitur (r), tum enim iudex, siquidem debitor, quomodo aes alienum expungere velit, demonstrare non possit, contra voluntatem, cum vnus alteriusue *creditoris*, contra concursum protestantis (r), tum ipsius *debitoris*, concursum formare potest, licet hoc ex regula prohibitum sit (v). *Postea* si ipse debitor qui aere alieno grauatus soluendo esse desiit (x), vel haeres eius (y), qui vel spatium ad deliberandum impetrauit, vel hereditatem cum beneficio inuentarii adiit (z), cum oblatione ad bonorum cessionem, creditores conuocari petit (a). Quia enim bonorum cessio concursum satis indicat, consequens est, confestim eum ex eo tempore oriri, quo creditor bona

(s) *L. 2. D. de curat. bon. dand.*  
GRIEBNER. *princ. proc. iud. L. II. c. IX. §. 1. p. 298.* BERGER *occ. iur. c. I. §. 1. not. 1. pag. 1181.* iudicis igitur arbitrio relictum non est, vt creditores ad liquidandum citare & concursum creditorum formare possit, siquidem ex his nemo solutionem urgeat. LVDOVICI *concur. process. c. 1. §. 3.* RIVINVS *ad O. P. S. Tit. XLII. En. I. vid. PUFENDORF. c. I. Part. I. c. IV. §. XXXVII. pag. 59.*

(r) LVDOVICI *c. I. §. 2.*

(v) MEVIUS *Part. I. D. CXII.* BRVNEM. *de concurs. creditor. c. I. §. IV.*

(x) BERGER. *c. I. not. 1. p. 1181.* HERT. *resp. CXIII. n. 14.*

(y) Herede debitoris non adparente, curator bonorum constituitur, & concursus creditorum formatur. WERNHER. *select. obs. Part. V. obs. LXXXVII. pag. 133.*

(z) Regulariter discussionis processus, qui super inuentarii beneficio, ad discutiendas vires hereditatis instituitur, *vniversalis* est, ad quem vnus vel alter creditorum, qui discussionem petit, remittendus est, sed fallit hoc, siquidem heres super viribus hereditatis, cum vno ex creditorum in separatam disceptionem descendit. MEV. *Part. II. D. CCL.*

(a) BRVNEM. *de conc. cred. c. I. §. I. sq.*

bona sua a se abdicauit (b); iure autem patrio, vt omnis via fraudulentæ debitorum machinationi præcludatur, hæc bonorum cessio priuato ausu fieri nequit, sed præuia causæ cognitione & præstito iuramento (c), iudicialis concessio requiritur. (d)

### §. XVIII.

#### DIVISIO CONCVRSVS IN MATERIALEM ET FORMALEM, VNIVERSALEM ET PARTICVLAREM.

Quando igitur duo pluresue creditores quidem instant, nec dum tamen arrestum in bonis debitoris impetrauerunt, aut debitor ipse bonis nondum cessit, licet iam non amplius soluendo sit; ad peculiares tamen quosdam iuris effectus producendos, concursus initium nondum sumsisse videtur (e), nisi præterea cessio vel simile quid accesserit, nata est inde diuisio concursus in *materialem* & *formalem*, ille existere intelligitur, simulatque plures creditores instant, hic vero primordium demum capit ab edictali citatione, vel saltim a tempore cessionis a debitore (f), aut inhibitionis a iudice

(b) MEY. *Part. VI. D. CIV. n. 2.* LEYSEK. *med. ad D. spec. CCCCLXXVIII n. 4.*

(c) Formula iuramenti reformat. *Francof. P. I. Tit. L. §. VII.* inserta est.

(d) vid. *Refor. Francofurt. c. I. §. III sq.* verbesserte ordnung über etliche puncten der reformation wie es damit gehalten werden solle. cetera de ad 1631. apud autorem der anmerckun-

gen in der ersten Fortsetzung p. 621. & die erneuerte und besser- te ordnung muthwilliger Banquerottirer und falliter betreffend. §. 1. *ibid.* p. 623.

(e) LYNCKER. *Decis DNXVIII.* B. Cancell. BÖHMER. *tom. II. par. II. resp. 987. n. 7. sq.* GODOFR. MOGK. *de vigilant. creditor. membr. II. c. IV.*

(f) HERT. *resp. CCXIII. n. 15.* cui cessionis similis quodammodo est

dice factae (g). Prout autem concursus vel de omni debitoris substantia, vel de certis duntaxat bonis motus est, & vel omnibus creditoribus pater, vel quidam tantum de prioritatem inter se certant, in *uniuersalem & particularem* diuidi solet.

## §. XIX.

## EFFECTVS CONCURSVS.

Enimvero effectus quosdam *materialis* concursus producit, qui etiam *formali* concursui attribuuntur, quod nimirum debitor, creditoribus instantibus, bonis licet nondum possessis, alienandi potestatem (b), amplius non habeat, nec alio modo, siue per solutionem (i), siue per hypothecae constitutionem, aut pignoris priuati in publicum conuersionem, vni creditorum in aliorum praeiudicium gratificari possit (k), etiam si iudicis autoritas accesserit (l), quippe qui, nisi aliquorum

est datio bonorum omnium in solutum. Perilluſtr. Dn. PVFENDORF. *tom. I. obs. CLXXIV. pag. 447.*

(g) B BÖHMER. *c. I. not. 10.*

(h) L. 8. §. 7. D. *quae in fraud. creditor.*

(i) STRVV. *S. I. C. Ex. 40. th. 30. CARPZ. P. I. c. 28. D. 179. WERNHER. obs. select. Part. III. obs. CXLVII. pag. 431. LYNCKER. Dec. CXXXII. si quid solutum fuerit illud condici potest. LYNCKER D. CCCXXXVI.*

(k) WERNHER. *cit. obs.*

CXLVII. ergo concursu formato traditio specierum pecuniae pignoris nomine facta nullius loci habenda. BERGER. *occ. iur. L IV. t. XXXI. §. 1. not. 3. p. 1182.* multo minus ipsi debitori pecunia ex rebus venditis redacta soluenda, sed iudicialiter deponenda est. RIVIN. *ad O. P. S. tit. XLI. En. III. & IV.*

(l) MEV. *Part. III. c. XXXI.* inde licet adiudicationes & inmissiones ante concursum factae ratae inaneant, STRYCK. *ad BRVNN. de concurs creditor c. I.*

rum creditorum commiseratio, fauor & priuilegia aliquando interea quid tribui (*m*), mereantur, imperite assignando, causam suam facere potest. (*n*). Verumtamen in eo quam maxime insigne discrimen se exhibet, quod solutio vel oppignoratio, post concursum *formalem* facta, ab omnibus creditoribus, quae vero post *materialem* facta est, ab his tantum revocari possit, qui actionem instituerunt (*o*), quemadmodum & *particularis* concursus eos tantum creditores, qui inter se decertant, nec alia bona, quam de quibus lis est, concernit, litis etiam pendentiam, cum causas alibi pendentes, ad se non trahat, non turbat (*o*), quem tamen effectum plerique, quamuis, sine vlla distinctione adhibita, male concursui vniuersali attribuunt.

## §. XX.

COMPETENTIA IVDICIS IN CONCURSV  
EX PERSONA REI.

Quandoquidem vero in concursu *formali*, nec de liquido cum debitore, nec de prioritatem & praelatione

§. 8. ad verb. *non tantum* LVDOVICI *conkurs proc. c. 1. §. 6.* ut creditoribus nulla se concursui immiscendi necessitas incumbat. MEV. *Part VII. Dec. CCL. add. Part. III. D. CCLII.* modo immissio non tantum decreta, sed effectui quoque data fuerit. MEV. *P. VI. D. CIII. & CV.* aliud tamen dicendum, si immissio instante & pendente adhuc concursu facta sit, sicut enim illa ceteris

omnibus creditoribus eiusdem tituli vel conditionis prodest, ita haec, quatenus in aliorum creditorum praedictum facta, tanquam nulla, cassanda est. MEV. *P. IV. D. CCXLII.*

(*m*) MEV. *cit. P. III. D. CXLI. n. 10.*

(*n*) Ill. Dn. LEYSER *med. ad Dig. Spec. CCCLXXVIII. med. VII.*

(*o*) LEYSER *c. 1. m. 9.*



tione creditorum inter se, cum effectu disceptari potest, nisi coram iudice competente, paulo curatius nunc, quisnam iudex congruus dicendus sit, excutiendum venit, quamvis enim regula generalis aequitate naturali innixa, secundum quam omnis actor rei forum sequi tenetur, inter plures quoque actores, ut & hi rei forum sequi obstricti sint, fundamenti loco recte substernatur (p), illa tamen sola, ad decidendam rem, quae in disceptionem vocatur, minimè sufficere videtur, quippe quae, ut bene monuit perillustr. Dn. PUFENDORF (q), una visione definiri nequit. Distinctio autem, quam ipse attulit, an *continentia causae*, ob quam in concursu domicilii forum pro competente, intuitu omnium creditorum, vulgo habetur, actori vel reo *damnosa*, vel secus foret, mihi, quod pace viri doctissimi dixerim, rem prorsus conficere non videtur, quoniam enim tam actor, quam reus, inuiti quoque, agere aut respondere coram eo iudice tenentur, quem leges ob causae continentiam congruum pronunciant, nec reum nec actorem quidquam, ad declinandum hoc forum, iuuare potest, adlegatio vel exceptio, sibi non *expedire* vel *damnosum* fore, reum heic lite pulsare, aut actionem, quam actor intendit, ibidem suscipere (r). Quare alia potius via incedendum & discrimen inter concursum *particularem* & *uniuersalem* faciendum esse existimo.

E 3

§. XXI.

(p) vid. Consult. Dn. STARCK.  
*Dissert. de foro arresti privileg.* CCXXVII. pag. 546.  
 §. III.

(q) Tom. I. *obs. iur. uniuers. obs.*  
 (r) vid. §. sq. XXI.

## §. XXI.

IN CONCVRSV PARTICVLARI COMPETENS IVDEX  
DOMICILII.

Quando igitur creditores quidam, vel sine praeuia cessione bonorum, quae in diuersis locis existunt, debitorem coram diuersis tribunalibus conueniant, aut facta cessione quorundam bonorum, de praerogatiua inter se certant, quin in particulari hoc concursu alii creditores reum in ordinario foro lite pulsare possint, & istud ex regula sequi teneantur, sine vlla dubitatione adfirmare non vereor. Quamobrem, quia ordinario iure reus forum apud quirites sortitus est, cum in *patria*, tam *communi* i. e. romae, vel vbi alias imperator esset (r), quam in *propria* i. e. in loco vnde originem traxit, tum in *domicilio*, quod habitatione quilibet sibi constituit, consequens est, vt ibi quoque concursus particularis excitari potuerit, neque hodie (r) alio iure in germania, quod ad particulare habitationis domicilium, vtimur (v), contra sicut formulae imperii romano germanici non conuenit, forum aliquod commune in caesaris aula, vel coram summis imperii tribunalibus statuere, aut his potestatem adserere, subditos statuum imperii in prima instantia pro lubitu vocare (x), ita nec

(r) Stante vetere republica, vt romae quis conueniri potuerit, praesentem esse oportuit, quia euocationi locus non concedebatur. *L. 10 pr. D. de iud.* sed sub imperatoribus inualuisse videtur, vt ad caesaris iudicium euocari quilibet potuerit, vbiunque caesar

commoratus est. *L. 24. ibi. quos princeps euocauit. D. de iudic.* quo pertinet HERODIANI historici vox vbi imperator ibi roma.

(r) vid. Dn. STARCK. *cit. Dissert. §. 5. sq.*

(v) *cit. Dissert. §. XXIV.*

(x) *supr. §. XIV.*

nec iudicium caesareum aulicum, nec camera imperialis, plures actores, quos forum rei mediati sequi oportet, ex capite continentiae causarum ad se trahere. Potest, neque etiam hi reum in loco originis conuenire amplius possunt, ex quo alibi domicilium sibi constituit. (y)

## §. XXII.

FORVM CONTRACTVS, ET REI SITAE  
COMPETENS.

Quemadmodum autem per accidens reus quoque forum sortitur, vel *immediate*, ex sua persona, in loco ubi *contraxit* (z), vel *mediate*, in loco *rei sitae* (a), ita nihil ob stare videtur, quo minus debitor communis, qui extra locum domicilii contraxit, ad petitionem plurium creditorum inter se concurrentium, ut cuiuslibet eorum secundum praerogatiuam, quam vnus prae altero habet (b), autoritate iudicis, qui potestatem cogendi & manum iniiciendi habet, ad satisfaciendum eo in loco, ubi contraxit, adigatur, quem etiam in loco rei sitae, siue res, quae petitur corporalis, mobilis aut immobilis, siue incorporalis sit, congrredi oportet, siqui-

(y) DN. STARCK *cit. diff. §. XXIII.*

(z) *cit. dissert. §. X. & XXV.*

(a) *cit. Dissert. §. XIII. XIV. & XXVI.*

(b) Ante rem iudicatam par quidem est omnium creditorum conditio & ius aequale, nec vnus prae altero ex priuilegio suo quid percere potest. L. 6. §. 7. D.

*quae infrand. creditor. MEV. Part. II. Dec. CCCXLV. n. 8. & Part. III. D. CXLI. nm. 1. lata vero super prioritatem sententia, tollitur aequale ius, quod antea competit. STRYCK. ad BRUNN. de concurs cred cap. I. §. IIX. ad verb. communia bonorum. pag 19. vid. BARDILLI dissert. de iudic. concurs. vnivers. c. II. §. LXXV.*

liquidem actiones, quas creditores aduersus eum intendunt reales, aut realibus similes sunt, vel praeparatorie ad realem principaliter mouendam instituntur (c), estque forum hoc rei sitae maxime competens in illo concursu particulari, quem excitat creditor aliquis, siquidem, fundum a debitore in solum accepturus, metu euictionis citari curet omnes eos, qui ius reale vel hypothecam aliquam in illo fundo praetendunt (d).

## §. XXIII.

## AN ARESTVM FORVM FVNDET.

Quamuis autem vnus actor non quaslibet actiones personales in foro rei sitae, neque romano, neque patrio iure mouere possit (e), tamen, quando res eo peruenit, vt periclitantibus creditoribus per viam arresti de securitate crediti prospiciendum sit, ipsa arresti impositio, quae hoc casu nullo non iure licita est, non in realibus (f) tantum, sed personalibus quoque actionibus, iudicis rei sitae iurisdictionem sic confirmat (g), vt coram eo disceptatio, cum de liquido inter debitorem & creditores, tum de praelatione inter hos, institui

(c) *cit. dissert. §. XIII. & XIV.*

(d) BARDILI *de iudicio conuersus vniuersal. cap. I. §. V. add. BRVNNEM. c. i. d. X. c. IV. D. LXIII. n. 6. sq.*

(e) Dn. STARCK *cit. diff. §. XXIII.*

(f) Ad has competentiam fo-

ri ex arresto recte restringit CARPZOV. *L. II. resp. XXXI. n. 9. & 10.* siquidem de regula quaelio incidit, nam, quod personales quoque actiones aliquando, per arrestum in loco rei sitae impositum, forum fundent, ad exceptiones a regula pertinet.

(g) *cit. dissert. §. XXVI.*

institui possit (b). Non equidem tam ignarus sum, vt nesciam, quam multi sint ICti, qui de moribus germanorum, quibus licentia procedendi per viam aresti contra debitores, quorum bona in aliquo loco deprehenduntur, ad fundandum forum & litem, ob solam *utilitatis* aut *expedientiae* rationem, introducendam permissa sit, testantur, quamvis eo loco haud *contractum*, aut alias ex causa, iure communi probata, forum fundatum sit. Verum enim vero, cum nec in constitutione P. P. de A. MCCCCXCV, nec in ordinatione camerali (i), quod per viam aresti quempiam a suo iudice auocare, & ad aliud exterum iudicium trahere, licere debeat, me legere memini, prorsus in eam adlicior sententiam, quae negat, per solum arestum ad *litem introducendam* impositum, forum in *personalibus* actionibus competens fieri & iudicis arestantis iurisdictionem prorogari. Nam utique iudex *situationis* bonorum,

(b) Competentiam ad peregrinandum concursum in foro rei litae admittit, illustr. LEYSER *medit. ad Digest. spec. LXXII. med. 6.*

(i) Vt in constitutione P. P. expressis verbis sancitum legitur: Wer zum andern zu sprechen vermeinet, der soll solches thun an dem ende und gericht, da die sache hievor oder ietzt in der ordnung des cammer-gerichts zu austrag vertheidiget sind, und künftig werden ordentlich hingehören. in *ordinat. camerali ita de eodem anno Tit. wie*

*Churfürsten, Fürsten und Fürsten-mässige einander zu recht fordern sollen*, disponitur, quod hi ius suum vel coram aultraegis, vel in camera imperii persequi, subditos vero suos ad alia, quam ordinana iudicia, trahere non debeant, verbis: Ein ieder soll sein unterthan in seinen ordentlichen gerichtten rechten und obrigkeitten bleiben lassen, und halten, *nach ieden fürstenthums graffschafft und obrigkeit löblichen herkommen.* add. capitul. CAROLI VII. & FRANCISCI I. art. XVIII. §. 3.

norum, cessante privilegio speciali, ad hoc, vt per aresti viam, in his actionibus suam iurisdictionem fundet, forensemque, vt eidem se subiiciat, adigat, quamuis non potentia, *ihn durch einen beschlag zu nöthigen, dass er wegen der seiner iurisdiction unterworfenen güther oder gefälle daselbst recht nehmen solle*, potestate tamen cogendi, siue facultate legibus concessa, destituitur, nisi alia specialis sufficiens causa adsit, quae hanc ei potestatem attribuere, licitumque arestum, *den beschlag vor erlaubt zu halten* facere quiverit, cum itaque periculo, quod actorem in discrimen rei suae amittendae vocare possit (k), & iusta exercendarum *repraesentationum* causa cessante, nec non deficiente *speciali conuentione* (l), qua quis ad carcerem vel arestum sese obstrinxit, nullum aliud adstruendae potestatis arestandi, in loco *rei sitae*, in quo arestatu nec contraxit, nec deliquit, funda-

(k) Vnde *fugae suspicio*, quia necessitas caret lege, sufficientem vtique causam. aresti in loco *rei sitae* decernendi praebet, licet debitor in eo nec contraxerit nec deliquerit. L. 7. in fin. D. qui satisd. cog. L. 8. in f. D. de pollicit. modo immobilia non possideat. Pariter *inopia*, ad quam vergit debitor, postquam bona sua dilapidando consumsit, sufficiens causa est, creditoribus instantibus, per arestum, siue rerum, siue personae ipsius debitoris, prospicere. L. 22. §. 8. D. solut. matrimon.

(l) vid. MEY. de arest. cap. VI.

& part. III. D. CCCXV. n. 1. vbi bene monet, solum instrumentum super debito confectum, ad arestum impetrandum non sufficere, etiam si creditori satisfieri aequum sit, nisi alia specialis causa, quae arestum iustificare possit, accedat, vt enim hoc decernatur, non tantum *an debeatur*, sed etiam, *an per illud exigi debeat*? considerandum est. neque cessante causa *speciali*, effectum prorogandi iurisdictionem, qui ei alias tribuitur, MEY. p. III. D. LVI. habere potest.

fundamentum designari queat, quam *expedientiae* & *utilitatis* ratio, dubito an cauillatio aliqua imputari possit ei, qui arrestum hac sola ratione innixum, illicitum pronunciat, cuius tamen non nemo in scripto quodam (m), eos arguere vult, qui suae sententiae non suffragantur, quem simul in eas difficultates delapsus video, ut, cum alio modo se extricare nequiverit, nouam distinctionem, quae nemini adhuc in mentem venit, inter ARESTVM, & BESCHLAG excogitare (n), necesse habuerit, cum tamen, post paucas lineolas interiectas, ipsemet,

(m) Prodiit Ao. MDCCXLIX.

(n) §. VIII. vbi sic paratrageodiat. *Unter der arests benennung liegt eine offenbare cauillation verborgen, dann hier ist kein eigentlicher so genannter arrest, wovon die reichs-gesetze sprechen. Quid igitur? sondern nur ein erlaubter (petitur quod est in principio) beschlag. Potuisset quoque lubrica haec & elumbis defensionis ratio his verbis proponi: dann hier ist kein eigentlicher beschlag, wovon die reichs-gesetze sprechen, sondern ein erlaubter arrest quia beschlag in vernacula nihil aliud exprimit, quam quod alias barbare loquentes arrestum vocant. Nam scire, inquit GAIL. de arrest. imp. c. i. n. i. in primis oportet, arrestum barbarum esse vocabulum, vulgari-ter in verboten legen, anhalten, zu (sive quod idem est) beschlagen. Vt autem euidentius ad*

pareat, quam late robor huiusmodi defensionis pateat, hanc speciem ponere liceat: TITIO CAIVS gladio cinctus occurrit, TITIVS ait hunc gladium suum esse, CAIVS negat, gladium restituere recusat, TITIVS glande plumbica eum traicit, accusatur a fiscali, *dass er Caimm aus einer mousquete todt geschossen in promptu est defensio: unter der mousquets benennung liegt eine offenbare cauillation verborgen, dann hier ist kein schuss aus einer eigentlich so genannten mousquete, wovon die P. H. G. O. und andere criminal gesetze sprechen, sondern nur ein erlaubter schuss aus einer Flinte geschehen, um den CAIVM zu nöthigen, den denegen heraus zu geben, gestalten dann TITIVS gar nicht praetendiret hat, dass CAIVS davon sogleich sterben soll, sondern es ist nur, nach den bekannten regeln,*

met, diffiteri non potuerit, daß dieser BESCHLAG der gefaelle quaest. nach denen bekanten reguln der landes hoheit und gerichts zwang per viam NB. ARESTI ausgeuebet worden, quemadmodum autem eum iuuare non potest, daß dieses die rechtslehrer (sub intellige einige) kraft der (sub intellige angeblich) in ganz deutschland (o), eingefuhrten (p) gewohnheit, einen solchen beschlag nicht misbilligen, sondern guth heissen (q), quia status imperii iustitiam

das seinige zu suchen der schuss in der absicht geschehen, Caium zu nöthigen, solchen heraus zu geben.

(o) Si hoc verum est, hassiae situs extra germaniam quaerendus erit, quia PHILIPPVS Magnus hassiae landgravius in ordinat. iudicii aul. de Anno MDXXVII. tit. XXV. iussit. Daß man allerdings kein gerichte mit verbotzen ansehen, und in dem fürstenthumb niemandt, er sey frembd oder heymisch, oder sein guth gekümmert oder aufgehalten werden soll.

(p) Adde. doch aber wie in vielen andern, so auch in den heftischen landes-gesetzen verbotzenen.

(q) Adde. Obshohn solche gewohnheit in vielen, theils ehe und bevor der angezogene GALLIVS seinen tractat de arestis imperii geschrieben, theils nachhero publicirten landes und gerichts Ordnungen vid. Dn. STARCK diff. de foro arest. privileg. §. XXXIX.

n. (x), add. die verordnung des hadel. landger. de Anno MDLXXXII. apud. Il. Dn. PVFENDORE. tom. I. obs. in adpend. pag. 4. und insonderheit in der angezogenen fürstlichen hoff-gerichts-ordnung aufgehoben, in dieser auch ausdrücklich verordnet worden, welcher sonst ausserhalb dieser fälle kümmert, dem soll man von stund an, von unsertwegen, solchen kummer abschaffen, und den gerichtsanbtmann oder herrn, darun von unsertwegen ungnädiglich straffen. Add. porro GALLIVS auch selbst in dem angezogenen tractat de arest. imper. c. 1. n. 12. diese gewohnheit, so fern solche in einem land hergebracht, und durch keine ausdrückliche landes-gesetze aufgehoben worden, anders nicht, als mit diesem temperamento rationis, ut haec consuetudo non sit vaga & indiscreta. gebilliget hat. Ueberdem liege auch unter der benennung eines giesser



tiam administrare debent, non secundum fluctuantes D.D. opiniones, sed secundum obseruantiam & leges cuiuslibet regionis (r), ita non debuisset, sui adeo immemor esse, vt, quod heic construxit aedificium, statim (saluo tamen iure expedientiae siue in horas consilium mutandi & variandi, simul atque non amplius expedire videbitur, destruxerit (s), his verbis: *die iustiz laesset sich nicht so administriren, wie es einem oder dem andern am bequemsten vnd vortheilhaftten scheinet, (t), sondern wie solches denen constitutionibus imperii gemaes (v),*

*und giesser Professoris bey anführung des LVDOVICI eine offenbahre cauillation verborgen, weil zu der zeit, da LVDOVICI die angezogene Einleitung zum process geschrieben, derselbe ein hallischer professor gewesen, und daran, das er professor zu giesßen werden wurde, noch nicht gedencken können, vielweniger ein giesser professor wurcklich gewesen ist, mithin auch von denen heßsichen landes-gesetzen, und wie fern die aresta darinn zugelassen, oder verbotten worden? wenig wissenschaft gehabt hat.*

(r) vid. verba. ord. Cam. in not. raeced. lit. I.

(s) §. XIV.

(t) Quia autem in ea specie, de qua sermo est, arestans periculum in mora, siue discrimen iuris sui amittendi, adlegari non potuit, praeterea conuentio quoque, qua arellatus ad carceres vel

arestum se, vel expresse, vel tacite obstrinxit, deficit, neque casus represaliarum exiit, quid quaeso aliud inde sequitur; als das die regierung zu .... durch den beschlag der ihrer iurisdiction unterworfenen dem arestato zugehörigen gefälle quaeß. diesen daselbst recht zu nehmen ganz unerlaubter weis, aus keiner andern ursache nöthigen wollen, als weil es dem arestanten, also am bequemsten und vortheilhaftten geschienen, und das, wann alle potentiores diesem beyspiel folgen wol. en, der status imperii publicus, gar bald unendlicher verwirrung unterworfen, und dem völligen umsturz nahe seyn würde.

(v) Diesen ist nichts so gemäs, als das niemand den andern bekümmern, oder seine sachen in beschlag nehmen, und dadurch den andern nöthigen

und mit churfürsten und fürstennaessigen verglichen (x),  
wiedrigen falls der status imperii publicus, bald vnend-  
licher verwirrung unterworfen, und dem voelligen um-  
sturz nahe seyn vvrde. Velim scripti huius autor  
mihi in academia adhuc versanti ignoscat, nec suam  
in me conuertat indignationem, quod verita-  
tis studio praetermittere silentio non potui, suas de are-  
sto doctrinas heterodoxas, quae in scholis saltem eo  
magis supprimendae sunt, quo facilius ciuili tran-  
quillitati turbas inferre aptae sunt, vt autem cetero-  
quin mearum partium non est, tantas componere lites,  
quae ansam dederunt, vt autor suum scriptum publici  
iuris fecerit, ita nec eius meritis & laudibus  
quid-

soll, vor einem andern, als sei-  
nem ordentlichen richter recht  
zu nehmen, supr. not.(i), und  
soll derienige, welcher also küm-  
mert, vermöge heftlicher hoff-  
gerichts ordnung, ungenädig-  
lich gestraffet werden.

(x) Memini me legere in  
transactione quadam inter Prin-  
cipes A. MDLXIII. inita §. XXVI.  
daß keiner des andern diener und  
unterthanen an ihren haab und  
güther wieder recht, mit ein-  
ziehung ihrer wohl hergebrachten  
inhabenden güthern, beschweb-  
ren lassen solle; Extat quoque re-  
centior iurata transactio inter de-  
scendentes horum Principum Ao.  
MDCXXIIX. inita, a sacra cae-  
sarea maiestate confirmata, apud

LVDOLF. tom. II. symphor. P. II.  
pag. 666. vbi §. VIII. haec verba  
leguntur: Desgleichen soll unser  
keiner des andern diener und un-  
terthan, die recht leiden mögen,  
und keine peinliche noch malefiz  
handlung begangen, an ihrem leib  
haab und güther, wieder recht,  
es sey mit bestrickung, gefang-  
niß, einziehung ihrer vwohl-  
hergebrachter güther, oder  
sonsten beschwebren, oder be-  
schwebren lassen, sondern, da  
sie gleich eingezogen, mit ih-  
res herren schriftlich vetter- und  
brüderlich suchen, und recht bie-  
then, gegen genugsame caution  
unverzüglich, biß zur verhör der  
sache, unvergewaltiget bleiben  
lassen.

quidpiam detrahere, sed vnice, vt veritas in disputatio-  
ne limetur, principia, quibus aliis arestandi licentiam  
persuadere voluit, ad veritatem reuocare, mihi con-  
stitui.

## §. XXIV.

FORVM PROROGATVM ET PRIVILEGIATVM  
COMPETENS.

Quousque alias iurisdictionem prorogare licet, eo-  
nsque etiam prorogationi inter debitorem communem,  
& creditores concurrentes, locus concedendus est, mo-  
do in germania regionis dominus non obnitatur (y),  
praeterea vt forum *privilegiatum*, quod reus sortitur,  
in hoc simile est foro *domicilii*, quod in eo debitor,  
omnibus actionibus pulsari queat, ita quoque in eodem  
concursum formare licebit (z), an autem hic concursus  
subhastrationem honorum iudicio inferiori obnoxiorum  
ad se trahat, an vero haec ad iudicium, siue forum  
privilegiatum pertineat? nondum expeditum est, pla-  
cet tamen mihi summi tribunalis cellensis sen-  
tentia, fori scilicet vsum & obseruantiam, semel introdu-  
ctam, seruandam esse. apud Perill. Dn. PYREN-  
DORF (a).

## §. XXV.

IUDEX DOMICILII IN CONCVRSV CREDITORVM VNI-  
VERSALI EX SENTENTIA. DD. COMPETENS.

Quandoquidem vero quaestio, de iudice in concursu  
creditorum vniuersali congruo, in maiorem difficultatem  
in-

(y) supr. §.

(a) Tom. I. obseruat. iur. vni-

(z) LVDOVICI concurs proc. ners. XXIX. §. 1. pag. 40.

c. 1. §. XII.

incurrit, primum, quid communititer DD. sentiant, explicabo, deinceps, quid ex formula imperii romano germanici statuendum sit? dispecturus. Quia actor forum rei sequi tenetur (b), facile intelligitur ratio, cur competentia iudicis non ex creditorum, sed debitoris persona aestimanda sit, qui cum plures iudices habere possit, cum ratione *domicilii in diuersis locis* constituti, cum ratione *domicilii in vno*, ratione vero *bonorum*, in aliis locis, priori quidem casu debitori, qui bonis cedere vult, liberum arbitrium relinquunt, eligere, coram quo cessionem bonorum creditoribus offerre velit, tamen si vnus vel plures ex creditoribus iam vnum ex his iudicibus elegerint, & coram eo actiones suas proposuerint (c), posteriori vero casu eum ad iudicium in loco *domicilii* stricte adligant (d), ita quidem, vt forum, quod debitor alius ratione *bonorum* sortitur, incompetens habendum sit (e), etiam si in diuersis locis bona sita sint (f), nisi forte maxima bonorum substantia in aliquo loco deprehendatur (g).

## §. XXVI.

EX CONCVRSV IN LOCO DOMICILII INCHOATO CAUSAE  
CONTINENTIA.

Quod quaedam causae *continentia* & *connexitas* ex concursu creditorum oriatur, sanae rationi non minus,

(b) supr. §. XX.

(f) Per. L. 50. §. 1. D. de iu-

(c) BARDILI *diff. de iudicio*

dic. LYNCKER. *anal. ad STRVV.*

*concurrs. vniuers. cap. II. §. IX.*

*tit. de reb. aut. ind. poss. pag. 308.*

& X.

(g) LEYSER. *med. ad Dig.*

(d) BARDILI *c. l. §. XI.*

*spec. LXXII. med. VI.*

(e) IDEM *cit. §. XI.*

mus, quam legibus romanis conuenit, in quibus discretis verbis id proditum est. Nam sicut VLPIANVS (b), non solum, quid IULIANVS scripserit, refert, sed quiritur quoque eodem iure vsos esse testatur, quod scilicet vnus creditor, recipiendo post bona possessa solutionem a debitore, reliquis creditoribus facto suo nullam aliam ob causam praeiudicare nequulerit, quam, quod *par facta sit omnium creditorum conditio*, ita idem docet (i), creditorem, qui rei seruandae causa missus est in possessionem, *non sibi, sed omnibus possidere*, praeterea PAVLVS (k) etiam, post LABEQNEM, commodius putat, missionem in bona debitoris, quam vnus petiit, & a praetore impetrauit, omnibus prodesse, manifesto indicio, ex concursu creditorum, cum *communione* inter omnes creditores, non nisi legitimis remediis separandam, tum *connexitatem* quandam & causae *continentiam* oriri, quae quidem alias non vnus eiusdemque generis, sed diuersarum qualitatum (l) est, attamen plures rationes suppetunt, ob quas MEVIUS (m) & LYNCKERVS (n), hanc *continentiam* ex concursu creditorum oriundam, quae similis esse videtur ei, quae est inter plures eiusdem litis consortes, *indiuiduum*, siue talem esse statuunt, quae, ob multa incommoda & praeiudicia, quae eiusdem diuisio corpori creditorum adferre potest (o), a iudice non facile diuidi debeat.

## §. XXVII.

(b) L. 6. §. 7. in fin. D. Quae in fraud. creditor.

(i) L. 5. §. 2. ubi in possess. legat.

(k) L. 12. in D. de reb. aut. ind. possid. vid. PETR. FRIEDER. MINDAN. L. III. de contin. causar. cap. XV. n. 1. sq.

(l) PETR. FRIED. MINDAN. c. 1. cap. II. n. 4.

(m) Part. V. Decis. CXXIV.

(n) Resol. DCXLIX.

(o) A. FABER. Lib. VI. cod. sub. Tit. XI. def. 4. add. PETR. FRIEDER. MINDAN. cit. tr. cap. 2. n. 1. sq.

## §. XXVII.

EX INDIVIDVA CAUSAE CONTINENTIA IUDICIUM  
COMMUNE.

Continentiae huius indiuiduae effectus in eo quam maxime se exferit, quod, inchoato concursu creditorum, commune & indiuiduum quoddam iudicium (p), ac litis pendentia (q) oriatur, quae, cum aliorum creditorum causas, tanquam connexas, ad se trahat (r), vt coram eodem iudice disceptentur, eiusque sententia finiantur (s), necessario ex eo sequitur, isthanc litis pendentiam, specialibus petitionibus vsquequaque obfistere, quas, vbicunque antea motae fuerint, confestim suspendit accedere facit, vt, cum a creditoribus iudex concursus vniuersalis adeundus (t), eoque, licet debitor iam condemnatus fuerit (v), omnes actiones remittenda

(p) vid. III. LEYSER: *medit. ad Dig. spec. CCCCLXXVIII. med. III. & IV. add. STRYCK. Voll. II. diff. Halens. XX. n. 4. sq. pag. 763.* BARDILI *diff. de indic. concurs. vniuers. cap. II. §. LXV.*

(q) BRUNNEMANN: *de conc. cred. cap. I. §. VIII.* BARDILI *cit. §. LXV.*

(r) Excipit STRYCK. *Vol. II. diff. Halens. XX. resol. III. pag. 367. sq.* debitum, quod in adpellatione pendet, quia, pendente coram superiore adpellatione, a iudice inferiore nihil innouandum est.

(s) Fit haec attractio vel mediante *inhibitione* a iudice superiore, qui iurisdictionem in alios iudices habet, vel per *litteras requisitoriales*. si eam non habet, si hic parere nolit, omnium superior adeundus est. BARDILI *cit. II. §. XII. & LXVI.*

(t) LYNCKER: *resol. CCCLIII.*

(v) Nihilominus eisdem executioni differenda est, vt, cum MEVIO, docet BRUNNEM. *cit. §. IIX.* B. Cancell. BÖHMER *tom. II. Part. II. respons. DCCCLXXXIII. them. 3.* LVDOVICI *conkurs process. t. I. §. I. & V.* BARDILI *cit. diff. t. II. §. XXIII.*

dae sint (x), neque iuuat creditores, quod antea in loco rei sitae aresta impetrauerint, ibidemque concursum formare coeperint: nam nihilominus ad concursum vniuersalem in loco domicilii debitoris deinceps formatum, remittendi sunt (y), non solum, vt quaestionem super *prioritate* aresti alibi obtenti, in hoc concursus iudicio tractent (z), sed vt passum quoque *liquidi* disceptent, etiamsi in loco impetrati aresti credita sua probauerint, quod quidem sub poena praecclusi facere obstructi sunt (a). Inter plures autem iudices, ratione domicilii competens praeuentioni locus est; censetur autem praeuenisse, qui prior citationem emisit, qua vna die emissa, sorte dirimendum; est, ad quem discussionis instantia pertinet, siquidem non constat, quanam citatio prius insinuata sit (b).

## §. XXVIII.

IVDICII COMMVNIS EFFECTVS RATIONE BONORVM  
ALIBI SITORVM.

Ex communione & vniuersalitate iudicii in loco domicilii debitoris, cogitur porro, statuta quoque & leges

(x) *L. 10. C. de iudic. RIVIN. ad O. P. S. tit. XLI. Enunc. XV. BRVNEMANN cent. IV. Decis. XVIII. n. 6.*

(y) vid. *LYNCKER Decis. XXVI.* potest tamen creditor, qui in concursu creditum petit, contra tertium possessorem aliis remediis v. c. hypothecaria actione, pro suo consequendo, experiri, *MEV. Part. VII. D. XXII. & XXIII. BRVNEMANN cit. cap. 1. §. IX. LVDO-*

*VICI cit. cap. I. §. VII.* sicut & creditori cambiali, orto concursu creditorum, debitorem extra concursum cambialiter prosequi conceditur. *LEYSER spec. CCCCXC. inedit. V.*

(z) *LYNCKER, resol. DCXCIX.*

(a) *B. BÖHMER. cit. resp. DCCCCXC. RIVIN. spec. except. dilator. cap. XXVIII. n. 6. sq.*

(b) *BARDILI cit. dissert. c. II. §. XV.*

leges domicilii normam esse, diiudicandi controuersias inter creditores subortas (c), ubicunque etiam bona, de quibus lis peragitur, sita sunt, quid? quod *concurfus vniversalis* ipsa quoque bona, siue extra iurisdictionem tantum, siue etiam extra territorium sita sint, ad se trahere vulgo putatur. Nam forum concursus vniversalis in iure sic fundatum esse creditur, vt magistratus quoque extra territorium obligati sint, facta requisi-  
tione, permittere, res sub ipsorum iurisdictione sitas, transferri ad locum concursus vniversalis (d), idque DD. maxime in mobilibus rebus, & quae offibus debitoris adhaerent, nominibus obtinere dicunt (e), vnde STRYCKIUS (f), in ea specie, quam proponit his verbis: *TITIO in marchia moriente, creditores ipsius concursum formabant, ad quem omnes per edictum legitime citabantur, tandemque causa conclusa, sententia prioritaris sequebatur, sed, his peractis, compertum est, SEIVM seruestanum, quasdam res mobiles a TITIO sibi oppignoratas habere, qui deinde taxationem horum pignorum eorundemque adiudicationem a iudice suo petebat, contradicebant, huius petitioni reliqui creditores, eumque ad concursum remitti petebant: nihilominus tamen a iudice pronunciatum fuit:*

SEIVM

(c) vid. perillust. Dn. PVFENDORF. tom. I. obs. iur. vnivers. CCCXII. pag. 246.

(d) STRYCK l'ol. II. diff. Halsens. XIX. disquisit. III. pag. 720. sq.

(e) Ex hac ratione in Saxonia creditor qui debitum suum extra

Saxoniam consecutus est, si creditoribus reliquis aliunde satisfieri nequit, ad massam restituere tenetur. RIVIN. ad O. P. S. Tit. XLI. En. XVII.

(f) c. l.



SEIVM non teneri pignora sibi data concursui inferre, sed adiudicationem eorum ipsi concedendam.

*utut vero ab hac sententia prouocatum fuerit, tamen illa in adpellationis instantia quoque confirmata. Quare creditores leutationem interposuerunt, proptereaue doceri cupiebant*

An dicta sententia vtriusque instantiae fundamento suo in iure gaudeat?

negatiue, & quod modo supra dicto aduersus creditores reliquos & pro intentione SEI sententia ferri non debuerit, respondit, neque is dubitauit, ob iustas causas, quas creditores leutationem interponendi habuerant, futuram sententiam ita conceptum iri, quod SEIVS pignora quaestionis concursui inferre, & ibi debitum locum prioritatis exspectare teneatur.

### §. XXIX.

VSUS DOCTRINAE DE EFFECTV IVDICII CONCURSVS VNIVERSALIS IN GERMANIA QVOD AD BONA IN  
EODEM TERRITORIO SITA.

Equidem secundum hanc STRYCKII aliorumque DD. sententiam, summum quoque tribunal cellense aliquando iurisdictionem suam fundatam, bona que extra territorium electoratus sita, ad forum concursus generale domicilii trahenda esse, putauit, quare iudicem quoque extraneum in subsidium iuris requisivit, teste perill. Dn. PVFENDORF (g), sed tamen STRYCKIVM creditorum rationibus non satis prouidisse mihi videtur, qui, si sciuisset, quid tribunali cellensi (b), aliisque iudiciis

(g) Tom. I. obf. iur. vniuersi in  
CCXVII. pag. 547. (b) Apud. Dn. PVFENDORF.  
a. l.

in similibus speciebus acciderit, ex communibus horum euentis facile praeuidere potuisset, leuiterationem non hunc, quem praesentiebat, sed alium, nempe irritum euentum, habituram esse. Rectius igitur rationes mihi subducere videntur, qui, ex formula imperii romano germanici, discrimen faciunt inter bona, quae sub diuersis quidem iurisdictionibus, in eadem tamen regione, siue territorio, & ea, quae extra territorium sita sunt. Quanquam enim exercitium diuersarum iurisdictionum in eadem regione, a voluntate domini regionis dependet<sup>(i)</sup>, cuius libero arbitrio relictum videtur, an causae *continentiam*, in qua *commune iudicium* concursus creditorum vniuersalis innixum est, diuidere, an vero eosdem effectus, quos secundum ius ciuile romanum produxit, eidem attribuere velit, interea tamen, donec contrariam hanc voluntatem declarauit<sup>(k)</sup>, iudex domicilii iustas causas habet, auocandi lites alibi pendentes, qui vel ipsemet, si superior est, & iurisdictionem in alios iudices habet, his, ne vltius discussionis instantiam continuent, *inhibere*, vel, si iurisdictionem non habet, actorum remissionem cum protocollo, per *litteras requisitorias*, siue *mutui compassus*, petere potest, cui petioni, si iudex requisitus parere recuset, non difficile erit, a superiore mandatum impetrare, quod in eodem territorio simile esse solet ei, quod galli *pareatis* vocant<sup>(l)</sup>.

## §. XXX.

<sup>(i)</sup> *supr.* §. XIII. & XIV.<sup>(l)</sup> *supr.* §. IV. *not. c.*<sup>(k)</sup> *supr.* §. XIV.

## §. XXX.

NON VSUS HVIVS DOCTRINAE IN DIVERSIS GERMANIAE  
REGIONIBVS EX DECRETIS ET LITERIS REGIMINIS  
ELECTORALIS HANOVERANI OSTENDITVR.

Ingens vero discrimen, quod inter iurisdictionem territorialem, quam regionum domini in germania in suis territoriis habent(m), & inter iurisdictionem magistratuum romanorum intercedit, nequaquam permittere videtur, vt iura romana, de *continentia* causarum non diuidenda, ad diuersa territoria adcommo-  
dentur. Quoniam enim reus, cuius forum actores. sequi obstringuntur, siquidem is subditus imperii medius sit, ad summa imperii tribunalia euocari nequit(n), ipsi vero regionum domini sibi inuicem subiecti non sunt, necessario sequitur, causae continentiam diuidendam esse, quae, licet multis incommodis haec diuisio obnoxia sit, toties cessat, quoties iudex superior non adest, qui super tota causa & bona alibi sita iurisdictionem, cum potestate iubendi, vt pareant alij, habet(o), quamobrem non potest solum concursus creditorum, si bona debitoris in diuersis territoriis sita sunt(p), sed debet etiam separatim in diuersis iudiciis moueri, siquidem regionis dominus, sub cuius iurisdictione sita sunt, requisitus, extero iudicio cognitionem super iisdem concedere nolit. Quod enim de  
parti-

(m) *supr.* §. XI.

(o) CARPZOV. *proc. tit. III. art.*

(n) *supr.* §. XIV. add. *capit. lat. nouiss. art. XXI. §. 1. ib. und ihnen darinn von keinem reichs gericht, sub praetextu continentiae causarum, neque iudicij vniuersalis, eingereissen lassen.*

V. n. 46. HORN. *class. XII. resp. LXXX. LYNCKER. Vol. I. resp. XLVII. n. 63.*

(p) B. BÖHMER. *Tom. II. Part. I. Resp. CCCCXIV. them. 2. n. 14.*

particulari concursu statuit LYNCKERVS (q), ad vniuersalem quoque recte applicatur, quod nimirum ad hoc vniuersalis concursus forum, neque bona in alio territorio sita, neque nomina actiua, trahi inuito regionis domino possint. Quod si quispiam, an eodem iure hodie in germania vtamur, addubitet, ei omnem scrupulum facile eximere possunt decreta regiminis Hannouerani & literae responsoriae ad regimen cellense exaratae; quas, dum ad finem dissertationis meae propero, eo magis adiciere placuit, quo solidiores sunt rationes, quibus discrimen inter ius *romanum* & *germanicum* declaratur. Est autem primum decretum sequentis tenoris: Auf die von dem hiesigen churfürstl. cammer-rath Cordt Platen, genandt Gehlen allhier eingegebene schrift, ist der bescheid: Als aus der zur fürstlichen cellischen regierung verordneten geheimbten- und rächen unterm dato den 2 Octobr. anhero abgelatsenen schreiben zwar so viel zu ersehen, das bey darsieger canzeley ein concursus creditorum über weyl. Dieterich Friesen güther zu Suth und Kirchreche im Ambr Sieck anno 1637. erreget, und in solcher sache ein prioritäts urthel ohnlängst publiciret worden. So verhofft man dennoch, es werde ermeldter regierung intention nicht seyn, darunter auch den in der gräffschafft Diepholz belegenen, von Sr. churfürstl. durchlaucht unserm gnädigsten Herren zu Lehn gehenden bann und fleisch zehenden, nebst den schulden hoff daselbst mit zu ziehen. Allenfalls aber, und da solches geschehen solte, hat dennoch eingangs gedachter cammer-rath Gehlen sich sothaner antichre-

rice

(q) Decis. DCCCCXVII.

tice einhabenden lehn-stücke halber nirgends anders, als allhier bey Sr. churfürstl. durchlaucht gericht einzulassen. Decretum in consilio hannover am 7 Jan. 1696.

Churfürstl. braun. lüneburg/  
vice-canzler und räche.  
Ludolph Hugo.

Cum regimen cellense per literas forum concursus vrgeret, regimen electorale praeiudicium sequenti decreto,

Hiermit ist dem hiesigen churfürstl. cammer-rath Curd Platen genandt Gehlen des von der zellischen fürstl. regierung anhero abgelassenen schreibens &c. sambt anlagen copey erkant, mit dem bescheide, daß, wann erfagter cammerrath an die in dem fürstl. zellischen territorio belegene Friesische güther einige befugniß zu haben vermeinen solte, ihm anheim gegeben werde, bey der fürstl. cellischen regierung sich desfalls zu melden, und dafelbst rechtl. verordnung zu gewaertiegen, was aber die im hiesigen territorio belegene von ihm dem cammerrath be- sessene Friesische güther betrifft, hat es bey dem am 7. hui. ertheilten decreto sein verbleiben.

Decretum in consilio hannover d. 30. Jan. 1696.

Churfürstl. braun. lüneburg.  
vice-canzlar und räche.  
Ludolph Hugo.

regimini cellensi d. 4. Febr. 1696. sequentem in modum respondit.

H

Daß

Dafs aber der cammerrath von Gehlen selbst sich in den concurs eingelassen, wird von ihm nicht gestanden, wir finden auch nicht, dafs solches aus dem von denen herren allegirten von dem cammerrath bey seiner zuruckkunfft aus vngarn d. 17. Febr. 1688. bey ihnen übergebenen memorial abzunehmen sey, gestalt mehr besagter cammerrath ihm dadurch nur in genere seine gerechtsame gegen seine schuldner verwahret, und darinn so wenige eine forderung von 4000. pfenninge, wie die herrn wollen, exprimiret, als zu bestärckung derselben einige original documenta übergeben, und wann gleich solches geschehen, es doch keine andere intention würde gehabt haben, als seine forderung aus denen dem dortigen territorio belegenen Frieschen guthern zu erhalten, nicht aber die in hiesigen landen befindl. lehn guther dem concurs zu vnterwerffen. &c. Zumahl, wann er gleich solches thun wollen, er solches zu thun keine macht gehabt.

Was solchemnaechst vnd 2tens die *generalitatem iudicii concursus* anlanget, erinnern wir uns zwar wohl, dafs zuweilen (r) schuldner, deren guther in diuersis territoriis gelegen gewesen, bey denen höchsten gerichten concursus mouiret, vnd dahin ihre gesampte guther, ob connexitatem causae, gezogen, dafs aber ein solches dahin könne appliciret werden, dafs, wann ein schuldner in diesem oder ienem territorio einen concurs erregt

(r) *Vulgo id euenire non solet, & forte respicitur ad tempora, quae pacem Westphalicam antecedunt, nam valde dubito, an hodie id euenire facile possit, vt*

*status imperii summis imperii tribunalibus in prima instantia, de bonis in territoriis suis sitis, notationem permitturi sint.*

reget, dessen in einem andern territorio belegene güther dahin zu ziehen, vnd die creditores, welche sothane güther zu besprechen ermeinen, gehalten seyn sollen, sich desfalls in loco moti concursus anzugeben, vnd daselbst ihre iura dociren vnd zu prosequiren, solches finden wir in rechten nicht gegründet zu seyn, wird auch aus keinen gesetzen zu erhaerten stehen, wie dann auch mit denen benachbahrten landen als hildesheim vnd wolffenbüttel es in verschiedenen sich zugetragenen faellen also gehalten vnd observiret worden, dals, wann schuldner allhier concursus mouiret, die creditores wegen der in auswärtigen territoriis belegenen güther an die obrigkeit desselben orts verwiesen worden.

## §. XXXI.

NON VSUS EX LITERIS ILLUSTRISSIMI RUTHENOKVM  
COMITIS PROBATVR.

Eadem vestigia legit illustrissimus Comes Ruthenorum HENRICVS XXV. iunior, qui in literis d. d. VI Sept. A. MDCCXLVII. die franckische credit sache, besonders die in dem hochgraffl. reus-plauischen amt schleiz von einer dahin zu lehn gehenden vnd verkaufften wiese bezahlte vnd daselbst deponirte kauff-gelder vnd deren verabfolgung zu dem vnter chur-sächsischer hoheit gelegenen freyherrlichen amt mütroff anhaengigen concurs betreffend, his verbis respondit:

*Weil man hiesigen orts der meinung ist, dafs die ver-  
abfolgung der gelder, zu dem in einem andern foro an-  
haengigen concurs nur alsdenn statt hat, wann beyde  
fora in einem territorio gelegen, auch in den benach-*

*fabriten territoriis es also gehalten wird; So haltb man dauor, dasß supplicant in seinem suchen de iure nicht gegrundet sey.* gera. d. VI. Sept. 1747.

Heinrich: der XXV. iüngere reus.

### §. XXXII.

NON VSVS EX SENTENTIA SCABINORVM HALENSIVM  
CONFIRMATVR.

Non igitur miror Dn. scabinos hallenses, in causa aresti, impetrati a vidua & liberis IO. FRANCISCI BVDDEI, coram regimine illustrissimorum ruthenorum comitum, quod gerae est, disceptata, cum alii creditores ADRIANI Baronis de FLESCHER remissionem ad concursum vniuersalem, qui in saxonia in praefectura pegauienfi excitatus fuit, vrgerent, mens. Sept. A. MDCCLVII. sic enunciaffe.

*dasß des liquidaten fol. 67. befindliches suchen, wegen verabfolgung der lichtenbergischen kauff. gelder, an das ambt pegau vnd weisung der hier zu solchem sich eingefundenen glaebigern dahin, keine statt babe, sondern dieselbe einwendens obngehindert, auff die beschebene liquidationes, nach vorhergehender ladung, in einer anderweitigen tagfarth; sich einzulassen, vnd die anbey gebrauchte documenta, auff nochmalige production der originalien, zu recognosciren verbunden.*

rationes decidendi, quas adiecerunt, fere hae sunt: Dafs die rechtslehre, dasß iudicium vniuersale, particulare nach sich ziehe, vnd alle besonders erhobene klagen, ad forum concursus zu verweisen, dieienige, so in foro rei sitae ihre forderungen gedecket, diese in erstern zu prosequiren schuldig, lediglich von dem falle, da gesambte



*sämte iudicia einem landes herren unterworfen, zuver-  
stehen, dahingegen ihren vnstrittigen abfall leydet, wo-  
fern, wie in praesenti, ein grund stück in alieno ter-  
ritorio belegen.*

VOETIVS in *Comm. ad tit. Dig. qui pot. in pign. §. 12.*

KOENIG: de *foro concurs. militis obaerati. cap. 2. §. 11.*

hieraus nun von selbstn flieset, dafs die graefflich plau-  
sche landes regierung vnuerbunden, die von dem lehns  
stück lichtenberg gefallene kauff gelder, in ein chur-  
furstl: sächsisches iudicium zu geben.

### §. XXXIII.

NON VSUS EX VSV FORENSI REIPVBLICAE FRANCOFVR-  
TENSIS ADIECTO AD CALCEM DISSERTATIONIS  
RESPONSO ILLVSTR. FACVLT. IVRIDICAE  
IN ACAD. GEORGIA AVGVSTA  
DEMONSTRATVR.

Enim vero BRUNNEMANNVS (§) aliquando respon-  
dit, potuisse creditores concursum formare hamburgi,  
in loco domicilii, & senatum hamburgensem potuisse  
ciuem francofurtanum aliosque concursus particulares  
auocare, vt omnes controversiae in concursu vniversa-  
li definiantur, quia autem vir beatus ex labyrintho  
FRANC. SALGAD. inextricabili rationem decidendi pe-  
tiit, nihil facilius euenire potuit, quam vt a veritatis  
tramite desisteret. Equidem, quid iudex fran-  
cofurtensis ad oderam, si magistratus hamburgensis  
ciuem suum auocasset, facturus fuisset, nescio, vereor  
tamen, vt in patria mea amplissimus senatus inclytæ  
H 3 reipu-

reipublicae francofurtensis ad moenum, huic auocationi locum concesserit, quoniam memini me audire, a iudicio concursus Stutgardiensis, in causa famosissimi iudaei Süßii, remissionem bonorum & creditorum ad forum concursus, frustraneo conatu, petitam esse. Vix etiam magistratum hamburgensem, id ab aliis postulaturum esse, crediderim, quod ipsum in similibus casibus denegasse, sequens enunciatum illustis ordinis iuridici in Georgia Augusta demonstrat, cuius tenor hic est:

Auff eingewandte appellation deren iustification vnd fernerer rechtliches einbringen, in concursu creditorum Ludolph Henrich Neubuhr, abseithen Iacob Gerhard imploranten und appellanten an einem, Annen Grothen vnd deren anwald Leopold Steinhauser imploraten und appellaten am andern theil; Erkennen Burgermeister vnd rath der stadt hamburg, auf vorgehabten rath derer Rechtsgelahrten vor recht:

Dafs die appellation an ihren formalien zu recht beständig, vnd zu gebührender rechtfertigung anhero erwachsen, der materialien halber aber erhellet aus den acßen vnd der partheyen einbringen so viel, dafs in voriger instanz wohl gesprochen, übel appellirt, derowegen es bey der sententia a qua zu lassen, appellant auch die vnkosten dieser instanz, nach vorhergehender deren liquidation, vnd erfolgter richterlichen maessigung, appellaten zu erstatten verbunden. V. R. W.

Rat. decidendi.

Obwohl appellant pro grauamine anführet, dafs der von appellaten veber Lud. Henrich Neubuhrs Vermoe-

moegen zu Hamburg erregte concurs, durch das voriege Vrthel approbiret worden, vnd dabey aus den anlagen

sub signo ☉. & ☽

zu behaupten suchet, daß gedachter Neubuhr ein altonaischer burger sey, folgl. dessen vermoegen zu hamburg, vermoeg derer zwischen der cron daenemarck vnd der stadt hamburg obwalthenden recessen, mit arest nicht beleget, noch ueber selbiges ein concursus creditorum erregt werden können, vielmehr, nach dem bereits zu altona ueber dessen vermoegen ein concursus creditorum entstanden, vnd durch die ergangene sententiam prioritatis seine endschafft erreicht, dessen vermögen zu befriedigung derer classificirten creditorum dahin verahsolget werden muessen, eum per concursum creditorum vniuersalem inducatur bonorum communio inter omnes creditores, vt ex omnibus bonis, omnibus, secundum cuiuslibet praerogatiuam, satisfaciendum sit.

MEVIVS Part. II. Dec. 346. §. P. III. Dec. 141.

Ueber dem gedachter concursus vniuersalis dieses wuercke, daß, da appellaten sich bey selbigen gemeldet, vnd ihre credita profitiret, hergegen propter contumaciam, vnd da sie den zu hamburg extrahirten arest, der an sie ergangenen aufflage zu folge, nicht zu relaxiren gesucht, von selbigen durch ein rechtskraefftiges vrthel abgewiesen worden, mit ihren forderungen nicht weiter gehoeret, noch von ihnen ein particularis concursus excitiret werden koennen.

LVDOVICI Einl. zum concurs. process. c. I. §. II.

Hiernachst 2) appellant zur beschwerde anführet, daß ohne

ohne geschehene communication derer gegenseitigen productorum, eintheils vnterm 15. Nov. 1745. das decretum praeclusium ertheilet, anderntheils, ohnerachtet appellant dessen declaration vnterm 24. nov. gebethen, dennoch vnterm 10. dec. 1745. so fort definitive erkant. Hergegen

3) auf seine in sententia prioritatis zu altona zuerkante forderung, so auf die von debitore communi erhaltenen cession derer ex testamento Wiesen gebührender gelder, sich gruendet; keine rechtliche absicht genommen worden, diesemnach die grauamina von erheblichkeit zu seyn scheinen.

D. A. V. D. 1) die lehre, das concurs process alle an andern orten gelegene guether nach sich ziehe, nur von denen vnter einerley hoheit gelegenen guethern zu verstehen, hergegen, auf die ausserhalb landes vnter frembder gerichtbarkeit stehende guether, nicht gezogen werden, noch ein concursus generalis hindern kan, das nicht, in ansehung derer ausserhalb landes liegenden guether, ein concursus particularis angestellet werde.

BOEHMER *Consult. & Dec. tom. II. resp. CCCCXIV.*  
n. 14.

und wann gleich 2) aus den beygebrachten attestatis so viel, das der debitor communis im iahr 1745 ein altonaischer burger gewesen, erhellet, dennoch das derselbe vorhero vnd ehe er nach altona sich gewendet, ein hamburger burger gewesen, aus dem aus denen contributions büchern gezogenen attestat de 11. may 1746. vermoeg dessen derselbe die gewoehnliche contributions gelder eines burgers ieder zeit vnd bis zur zeit

zeit seiner entfernung errichtet, gehoerig beygebracht worden, folglich die angezogene recess, da hier von der bekuemmerung eines hamburgischen vnd hernach ausgetretenen burgers vermoegen die frage ist, ihre application verliehren, vielmehr

3) auch in hamburg, weil debitor communis sein voriges domicilium zu seiner creditorum nachtheil nicht aendern können, der concursus über die daselbst verkümmerte güther mit grund angestellt werden können: und hierunter 4) appellaten die zu altona gesprochene urthel nicht entgegen stehet, immassen, nicht zu gedennen, daß nirgendt in rechten gegründet, daß einem creditori, die an einem andern ort zu seiner sicherheit mit arest belegte güther davon zu befreien, auferleget vnd in dessen verweigerung iemand vom concurs abgewiesen werden könne, appellaten an beyden orthen befriedigung zu suchen freygestanden, und wenn appellaten mit ihrer forderung von dem zu altona erregten concurs abgewiesen worden, solches weiter nicht als den daselbst erregten concurs angehet, hergegen, die an dem debitore communi habende forderungen, anderwärts von ihm zu suchen; nicht behindert, so auch sonst rechtens ist, vt, licet quis ob contumaciam praecludatur, nihilominus contra debitorem saluam habeat actionem.

RIVINVS. tit. 41. enunc. 8.

Ferner 5) wie causae concursus creditorum summariter tractiret werden, so auch nach denen von beiden theilen übergebenen einfachen sätzen, die causam pro conclusa anzunehmen, dem iudici a quo um so mehr zugestanden, als eintheils des appellantis contradiction eine quaestionem iuris, und ob zu hamburg ein  
 I con-

concurfus creditorum erregt werden können, betroffen, andern theils es in anfehung der materialium concurfus blos darauff angekommen, ob appellant feine forderung intra terminum praefixum gehörig profitiret, gleichwohl

6) unterm 15 octobr. 1745. der befcheid, die forderungen bey dem concurs annoch binnen 14. tagen zu liquidiren, sub comminatione praeclufionis ertheilet, und als folches von appellanten nicht gefchehen, dem zu folge das decretum praeclufium unterm 15. nov. gegeben worden, und dagegen des appellantens poft lapfum terminum praeclufium unterm 24 nov. übergebene declarations gefuch, und dafs folches ohne praeiudiz feiner zu liquidirenden forderungen zu verftehen, um fo weniger ftatt gefunden, als fo wohl appellanten, ohnerachtet der gegen den concurs gemachten contradiction, feine forderungen intra terminum euentualiter zu profitiren obgelegen, als auch poft lapfum termini praeclufui keine weitere admissio ad concursum ftatt findet, derowegen 7) die sententia definitiua nicht anders als auf die erkannte abweifung von diefem concurs ausfallen können, nicht zu gedencken, dafs die qu. erbſchafts gelder ex testamento wiefen, nachdem folche, vorhero mit beſchlag belegt gewesen, von dem debitore communi dem appellanten, zum praeiudiz derer appellaten, nicht creditiret werden können, mithin 8) wegen unerheblichkeit derer grauaminum, und weil appellant intra terminum feine forderung nicht liquidiret, das vorige urthel cum condemnatione in expenſas zu beſtätigen gewesen.

Als ſind wir, wie im urthel enthalten, zu erkennen, bewogen worden.

T A N T V M.

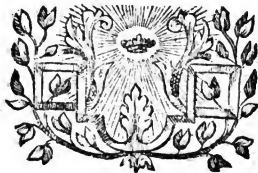
PRAECLARISSIMO  
CANDIDATO

S. P. D.

PRAESES

*E*quidem tanta in TE inest animi modestia & temperantia, ut, si virtutum TVARVM praeconem agere intenderem, suspicionem id efficere posset, mihi quoque in more positum esse, quod facere solent, qui adsentatiuncula, quadam eorum gratiam aucupantur, quibus verborum laudem tribuunt, foretque hoc etiam eo magis superuacuum, quo verius est, quod vulgo dicitur, verbis non opus esse, ubi rerum adsunt testimonia: praeterquam enim, quod liberale TVVM ingenium moresque probi meum TIBI amorem, ex eo maxime tempore conciliarunt, quo mecum in eadem domo habitare coepisti, perque sequi annale tempus inquilinatus TVI sic mecum vixisti, ut neque melior, neque suavior inquilinus mihi obtingere poterit, omnibus etiam, in quorum notitiam venisti, testatum atque cognitum est, quanta in TE sit morum suavitas eruditio-  
nisque, qua polles, praestantia. Vbi primum enim ad nos  
mar-

marpurgo cattorum venisti, continuo TE non solum iuris-  
 prudentiae destinasti, sed literis quoque elegantioribus ita ope-  
 ram dedisti, ut eo diligentiae specimine ab academia Ge-  
 orgia Augusta in patriam tuam proficiscaris, quo inde non  
 omnes discedere solent. Moribus igitur receptis, qui de  
 TVO tam laudabiliter, quam feliciter in studio studii lega-  
 lis ad finem perducto curriculo, votivas adclamaciones ex-  
 pectant, morem iam gero lubentissime, TIBIque de edito eru-  
 ditionis specimine, deque honoris gradu, quo te iam ornatum  
 video, ex animo gratulor. Ut ille primum laborum TV-  
 ORVM praemium est, ita nihil magis in votis habeo, quam  
 ut & TIBI sempiternae laudi & summe venerando PA-  
 TRI tuo maximae laetitiae sit. Summum numen non so-  
 lum inceptis tuis faueat, sed TE quoque ad seros usque an-  
 nos, in patriae salutem splendidissimaeque familiae TVAE  
 ornamentum, sospitem atque incolumem praestet. Patronos  
 praeterea eamque TIBI largiatur fortunam, quam eo ani-  
 mo TIBI precor, quo mihi ipsi fausta & prospera quaevis  
 evenire cupio. Vale, mihi que favere perge. Dabam  
 e museo die XX. Martii. A. O. R. MDCCL.



A 11471718